

[Kirsten Madsen]

Vi mener, at en lov om ændring af lov om betalingskort m.v. bør betyde, at loven helt bortfalder, så folk selv kan vælge deres betalingsform uden utidig indblanding. Fremskridtspartiet mener, at det vigtigste må være, at folk betaler. Det er uden betydning, hvordan de betaler. Det lille særtryk Impression, som er omdelt til folketingsmedlemmerne, viser med al ønskelig tydelighed, hvad der sker, når bedrevide mennesker vil til at styre en mekanisme, de kender alt for lidt til, og undertrykker friheden. Det bliver ganske enkelt en meget dårlig forretning.

Preben Møller Hansen (FK):

Man skal aldrig modsætte sig noget nyt, for så vidt det er progressivt, og der er næppe tvivl om, at der ikke alene i Danmark, men i store kredse over den ganske verden er mennesker, der ikke er utilfredse med, at man har fået et betalingsmiddel i form af kreditkort. Det betyder imidlertid ikke, at man skal acceptere det værende, idet det værende godt kan være forkert.

Efter vor opfattelse er den lov, der er vedtaget, ikke hensigtsmæssig; den burde revideres, og vi mener, at den burde revideres allerede nu.

For det første er der den kendsgerning, som det er omtalt tidligere, at de pengeinstitutter og private firmaer, der står bag kreditkortene, sikrer sig enorme gevinster på indehavernes bekostning, og vi finder det uanstændigt, at noget sådant sker. Det betyder i realiteten, at der sættes nye betalingssystemer i omløb til stor skade for samfundet, idet det er de private firmaer, der tjener på dem.

Men hvis det på den anden side er hensigtsmæssigt for nogle mennesker at have et sådant kort, burde man fratage de private institutioner denne ret og sikre de borgere, der ønsker et sådant kort, at dette kort alene kom fra girokontoret, det vil sige, at det var den danske stat, der stod bag betalingskortene. Det ville for så vidt være betydelig bedre.

Når vi ikke kan gå ind for, at man giver dispensation fra bestemmelsen om, at loven skal revideres i 1987-88, skyldes det også den omstændighed, at lovens § 12 efter vor opfattelse hverken er tidssvarende eller fornuftig. Vi mener, det er Folketinget, der skal træffe beslutning om, hvem der skal sidde i det udvalg, der er nedsat i henhold til loven, og ikke, som til-

fældet er, erhvervsorganisationer og andre, der sidder og kontrollerer dette foretagende. Derfor kan vi ikke gå ind for, at man venter med at revidere loven.

Dertil kommer den omstændighed, som det er udtalt fra SF's politiske ordfører, at det, vi oplever, ikke er noget dansk, men er en del af harmoniseringsprocessen af det danske mønt- og banksystem til EF. Vi vender os mod vort medlemskab af EF og mener ikke, at vi skal tages ved næsen og køres rundt i manegen af Kommissionen i Bruxelles. Vi skal være et selvstændigt folk, der ud fra vore egne interesser træffer vore egne beslutninger og ikke ligger under for, hvad man træffer beslutninger om i Bruxelles.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den overvægt af positive tilkendegivelser, der er kommet om dette regeringsforslag. I anledning af de få konkrete spørgsmål, der har været fra bl.a. fru Lissa Mathiasen med hensyn til betalingskortet og EF's direktiv, vil jeg sige, at det er i sin meget spæde vorden. Lad være med alene at bruge nogle tekster som udtryk for, hvordan denne sag ender!

Jeg vil gerne oplyse, at jeg har haft lejlighed til at diskutere sagen med kommissær Varfis, som er ansvarlig på forbrugerområdet, og der vil blive taget initiativ til – det har jeg tilskyndet til – at denne sag vil blive diskuteret yderligere, idet jeg klart har tilkendegivet, at vi naturligvis synes bedst om det system, som er indrettet herhjemme, og som i princippet er baseret på, at kortholderne, som jo har den frie ret til at have et kort, hvis de ønsker det – ellers kan de jo frasisige sig det – må bære de omkostninger, som er forbundet med at have det. Den ordning, som er truffet, og som jo senest er udmøntet, efter at dispensationen udløb pr. 1. marts 1987, var, at de internationale kort alene som provision kan få de provisioner, som modsvarer de ydelser, de giver over for forretningerne ud over selve betalingstransaktionen. Dette ligger jo, som det allerede er tilkendegivet, under Forbrugerombudsmanden, og jeg skal bare her sige også til fru Lissa Mathiasen, at vi følger det nøje. Jeg vil også gerne have lejlighed til at diskutere det på basis af, at vi får indhentet yderligere materiale, som kan belyse situationen i forbindelse med disse kort.