

Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at jeg straks efter at have modtaget orientering om, at TV-Syd den 10. oktober 1987 havde gennemført en udsendelse, der var finansieret ved et tilskud fra et privat firma, skrev til TV 2-bestyrelsen og krævede, at den nævnte udsendelsesvirksomhed blev standset, indtil nærmere regler er udformet herfor.

I henhold til Kultur- og Kommunikationsministeriets bekendtgørelse nr. 483 af 3. juli 1987 om vedtægt for TV 2 § 15, stk. 2, indgår der i budgettet for den landsdækkende virksomhed og de regionale virksomheder foruden overførsler fra TV 2-fonden indtægter ved salg af programmer og andre ydelser, tilskud m.v. tillige med eventuelt overførte overskud eller underskud fra tidligere regnskabsår under TV 2-ordningen. Det er den centrale bestyrelse, der efter forhandling med de regionale bestyrelser fastsætter bestemmelser vedrørende tilskud til TV 2's programvirksomhed. Disse bestemmelser er endnu ikke fastsat.

Bestyrelsen for den regionale virksomhed har den overordnede ledelse og er ansvarlig for, at den drives i henhold til lov og vedtægt for TV 2 som en del af det samlede TV 2. Opfylder bestyrelsen ikke sine forpligtelser, kan jeg fratage den regionale virksomhed dens godkendelse som region inden for TV 2, jf. vedtægt for TV 2 § 8, stk. 4.

Som omtalt i et svar på spørgsmål 121 fra Folketingets Kulturudvalg i maj 1987 ligger det i forudsætningerne for lovgivningen om TV 2, at tilskud udefra kan indgå i finansieringsgrundlaget. Det er som nævnt den centrale bestyrelses opgave at udforme de nærmere retningslinier for, hvordan institutionen under iagttagelse af de almindelige principper for programvirksomheden, der følger af loven og dens forudsætninger, kan drage nytte af denne finansieringskilde.

Det er stadig min opfattelse, at man også på medieområdet må være åben over for andre finansieringsmåder end de hidtil kendte eller anvendte.

Spm. nr. S 52

Til *socialministeren* (12/10 87) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvad vil og kan ministeren gøre for at afhjælpe de problemer, der hersker i nogle af Københavns Kommunes pensionistboligkomplekser, hvor en ny gruppe pensionister – unge førtidspensionister – nu får anvist bolig i de pensionistboliger, der tidligere var forbeholdt folke- og invalidepensionister?«

Begrundelse

Som følge af vedtagelsen af lov om social pension fra 1984 blev det muligt for unge at opnå førtidspension af sociale årsager. SF var dengang skeptisk over for den del af loven, der gav unge mulighed for tilkendelse af førtidspension, fordi det var nærliggende at forestille sig, at revalideringsindsatsen over for de unge ville forsvinde.

Men med den opnåede pensioniststatus har kommunen kunnet anbringe de unge i pensionistboliger, hvor der ellers tidligere kun boede ældre mennesker. I dag er der store, massive problemer i flere af pensionistboligkomplekserne. I nogle tilfælde er det tidligere narkomaner og alkoholikere, der er flyttet ind i pensionistboligerne, og de gamle føler sig angste og utrygge ved deres nye naboer.

At overlade disse to grupper til deres eget forgodtbefindende – med så vidt forskellige adfærdsmønstre, som der her er tale om, og uden nogen som helst form for støtte – er at spille politisk hasard med menneskeskæbner.

Både for de unges og for de ældres skyld bør ministeren snarest muligt sørge for, at der iværksættes sådanne foranstaltninger, at de berørte parter kan få lov til at leve en anstændig tilværelse.

Svar (21/10 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Spørgsmålet vedrører lejelovgivningens regler, og Socialministeriet har derfor indhentet en udtalelse fra Boligministeriet.

Boligministeriet har oplyst, at med virkning fra 1. juli 1987 skal hidtil kommunalt ejede pensionistboliger ikke længere udlejes på de særlige pensionistboligvilkår, men på almindelige vilkår, det vil sige lejelovgivningens. De særlige regler om beregning af boligstøtte i kommunale pensionistboliger er ophævet med virkning fra