

[Trafikministeren]

Det er afgørende for såvel spørgsmål som svar, at det ikke er Hov-Sælvig-ruten, der har indført økortet, men derimod Samsø Kommune.

Samsø Kommune modtager tilskud fra Indenrigsministeriet i henhold til § 22 i lov nr. 431 af 14. september 1983 om kommunal udligning og generelle tilskud til amtskommunerne med henblik på at lette besejlingsforholdene til øen og støtte unge, der under uddannelse nødsages til at fraflytte øerne.

Efter at tilskudsbeløbet umiddelbart før sommer blev forhøjet, har Samsø Kommune besluttet at foretage en generel reduktion af taksterne for personbefordring og personbilbefordring, og det såkaldte økort er blevet indført med gyldighed på Hov-Sælvig-ruten.

Når kun denne rute er omfattet af ordningen, skyldes det, at Samsø hører ind under Århus Amtskommune. Dette betyder, at Hov-Sælvig-ruten er en regional rute, mens DSB's overfart fra Kalundborg til Kolby Kås er en landsdelsrute. Hensigten med ordningen er at sikre, at en given transport over en given strækning for samsinger koster det samme, som den samme strækning ville koste for andre borgere i Århus Amtskommune.

Derfor omfatter ordningen kun Hov-Sælvig-ruten.

Specielt for godstransportens vedkommende gælder det, at alle producenter på Samsø får et tilskud til transportomkostningerne, således at en given strækning ikke er dyrere end tilsvarende strækninger over land.

Mit svar må derfor blive, at der ikke er mulighed for at lade DSB's overfart fra Kalundborg til Kolby Kås blive omfattet af en økortordning.

Spm. nr. S 23

Til *socialministeren* (7/10 87) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at en enlig invalidepensionist, der til sine børn modtager normalbidrag fra børnenes far, ikke har krav på det særlige børnetilskud, mens en gift invalidepensionist har krav på det særlige børnetilskud uanset ægtefællens indkomst? Såfremt ministeren kan bekræfte, at retstilstanden er som beskrevet, ønskes oplyst, om ministeren finder denne ordning holdbar og retfærdig.«

Svar (21/10 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Ifølge lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag § 4, stk. 3, ydes særligt børnetilskud,

- 1) når faderskabet til barnet ikke er fastslået,
- 2) når kun én af barnets forældre lever,
- 3) når barnet, efter at forældremyndighedens indehaver er død, adopteres af dennes ægtefælle eller af en enlig person,
- 4) når en af eller begge barnets forældre modtager folkepension eller førtidspension efter lov om social pension,
- 5) når folkepension eller førtidspension til en eller begge af to pensionsberettigede forældre ikke udbetales, fordi § 46 i lov om social pension finder anvendelse, eller
- 6) når der ifølge overenskomst med andre stater ikke er mulighed for at udfærdige bidragsresolution, der kan danne grundlag for forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Der er ikke i loven nogen bestemmelse om, at det særlige børnetilskud er betinget af indkomstens størrelse.

Ifølge lovens § 5, stk. 2, er retten til at modtage særligt børnetilskud derimod for pensionister betinget af, at der ikke efter lov om børns retsstilling er fastsat eller kan fastsættes bidrag.

Jeg kan derfor bekræfte, at en enlig pensionist, der modtager normalbidrag til sine børn fra den anden af forældrene, ikke har krav på det særlige børnetilskud.

Til gengæld er den enlige pensionist – i modsætning til en pensionist, der er gift med en ikkepensionist – berettiget til ordinært og ekstra børnetilskud i henhold til børnetilskudslovens §§ 2 og 3.

Den enlige pensionist får således kompensation for det bortfaldne særlige børnetilskud dels gennem bidrag fra den anden af forældrene, der kan udbetales forskudsvis af det offentlige med normalbidraget, dvs. et beløb af samme størrelse som det særlige børnetilskud, dels gennem ordinært og ekstra børnetilskud.

Jeg synes derfor, at der er rimelig sammenheng i børnetilskudslovens regler om ydelsen til henholdsvis enlige og gifte pensionister.

Spm. nr. S 25

Til *forsvarsministeren* (7/10 87) af: