

[Svend Auken]

spørgsmål, idet jeg opfattede hans første svar til hr. Pelle Voigt på samme måde som hr. Pelle Voigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 76

3) Til *arbejdsministeren* af:

**Ejner Larsen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om den skattelettelse, som regeringen stiller i udsigt ved løntilbageholdenhed, gælder såvel lønmodtagere som arbejdsgivere?«

**Ejner Larsen (SF):**

Anledningen til, at jeg har stillet spørgsmålet, er, at statsministeren i sin åbningstale under konkurrenceevneforbedringer var inde på spørgsmålet om trepartsforhandlinger og herunder også på, at løntilbageholdenhed skulle præmieres med skattelettelser. Det er sikkert ikke uinteressant for store dele af befolkningen at vide, hvem der skal have skattelettelserne, også fordi skattelettelser medfører et provenutab, som sikkert igen medfører sociale forringelser for de samme lønmodtagere, som skal vise løntilbageholdenhed.

**Formanden:**

Jeg beder meget om, at der kan være ro i salen i spørgetiden. Jeg tror, alle medlemmerne er bekendt med, hvor besværligt det kan være at høre på kryds og tværs af salen, og derfor anmoder jeg stærkt om, at der er ro i salen i spørgetiden.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Regeringen vil, som det ganske rigtigt blev bebudet i statsministerens åbningstale, indbyde arbejdsmarkedets parter til trepartsforhandlinger i løbet af november måned. Regeringen har ganske positive forventninger til trepartsforhandlingerne, og hvis de forløber konstruktivt, vil der rejse sig ganske store perspektiver. Der kan være mulighed for forskellige initiativer i forlængelse eller som en del af disse forhandlinger. Et af de store, perspektivrige fællesinitiativer kunne være en trepartsaftale, som både sikrer en yderligere forbedring af konkurrenceevnen og øger den private opsparing i anden del af den 4-årige overenskomstperiode.

Jeg vil gerne understrege, at der efter regeringens opfattelse kun med en bedre konkurrenceevne og en større opsparing kan skabes mulighed for på forsvarlig vis at nedsætte skatterne. Der kan altså tidligst blive tale om skattelettelser i løbet af 1989, hvis de betingelser, som jeg netop har nævnt, bliver opfyldt. Hvis disse betingelser bliver opfyldt, vil regeringen under hensyntagen til den samlede økonomiske udvikling drøfte den nærmere udformning af skattelettelsen med arbejdsmarkedets parter under trepartsforhandlingerne på det rette tidspunkt, og jeg kan derfor ikke i dag give nærmere oplysninger om skattelettelsens udformning.

**Ejner Larsen (SF):**

Så må jeg konstatere, at det, som statsministeren sagde i sin åbningstale, er meget overfladisk, og det vil sige, at den danske befolkning ikke umiddelbart kan vide, hvem det er, der skal have de skattelettelser. Når jeg stiller spørgsmålet, er det også, fordi der er to parter i denne sag, og den ene skal altså vise løntilbageholdenhed og får muligvis sociale nedskæringer som følge af, at staten har et provenutab skattemæssigt, mens den anden part altså slipper for at betale lønforhøjelser.

Vi ved også, at løntilbageholdenhed ikke automatisk giver konkurrenceevneforbedring, bl.a. fordi der er ledere inden for erhvervslivet, der har bevilget sig selv lønforhøjelser på op til 40 pct. Det vil sige, at pengene hurtigt kan blive omsat. Det synes jeg er en dårlig forretning for lønmodtagerne, og jeg synes også, det er for dårligt, at man ikke allerede på nuværende tidspunkt kan få at vide, hvilken vej dette her går.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Nej, der var ikke tale om en overfladisk bemærkning; der var tale om en klar invitation til forpligtende forhandlinger. Derfor kunne jeg, hvis jeg skulle bruge udtrykket overfladisk, måske bruge det udtryk om hr. Ejner Larsens formodning om, hvad trepartsforhandlinger indeholder. Hvis de netop skal være meningsfulde, hvis de skal være alvorlige, skal der være vilje til at indgå en forpligtelse. Det, statsministeren erklærede i åbningstalen på regeringens vegne, er viljen til under givne forudsætninger at forpligte regeringen til at gennemføre skattelettel-