

[Trafikministeren]

Der er en særlig grund til at undgå en behandling ved landvæsensret i disse sager, nemlig de dermed forbundne omkostninger.

Hvis en grundejer ønsker at rejse en sag om kystbeskyttelse, skal der stilles depositum til sikkerhed for omkostninger, og rekvirenten risikerer også endeligt at skulle udrede landvæsensrettens udgifter. Hertil kommer, at behandlingsformen i en landvæsensret er relativt dyr i forhold til en sagsbehandling ved en fast organiseret administrativ myndighed. Sagsbehandlingen i et kollektivt organ må nok også siges at være noget omstændelig, vel navnlig i en sags indledende fase.

I hvert fald synes risikoen for at skulle udrede omkostningerne ved behandling af en sag og kravet om at skulle stille depositum for disse for at få en sagsbehandling i gang at være et moment, som har afskåret drøftelse af foranstaltninger, som umiddelbart kunne synes rimeligt begrundede.

Lovforslaget løser dette punkt på en meget enkel måde. Enhver kan efter forslaget rette henvendelse til amtsrådet for at få rejst en diskussion om en bestemt sag. Der skal ikke stilles noget depositum i den forbindelse. Amtsrådet har ikke pligt til at optage sagen til behandling, men det er klart, at enhver henvendelse, der er rimeligt begrundet, vil blive undersøgt.

Lovforslaget anviser nemlig vejen for en indledende, billig undersøgelse. Amtsrådet kan omkostningsfrit indhente en udtalelse fra Kystinspektoratet, der er statens sagkyndige instans på området, for at få en helt foreløbig udtalelse om Kystinspektoratets syn på sagen. Det er ikke meningen, at der i denne fase skal igangsættes større undersøgelser. Udtalelsen skal i første række baseres på Kystinspektoratets almindelige erfaring og viden. Herved vil der i hvert fald i adskillige sager kunne fås en foreløbig fornemmelse af muligheder og udgiftsniveau for en beskyttelse.

Efter en indledende sagsbehandling kan amtsrådet standse sagen, uden at den, som har rejst sagen, risikerer at skulle udrede omkostninger. At standse sagen i denne fase kan være rigtigt af mange grunde. Det skønnes måske, at de forventede udgifter slet ikke står i forhold til de beskyttede værdier, eller der er måske meget ringe interesse for projektet blandt de grundejere, der kan være tale om at inddrage.

Jeg skal ikke her gennemgå lovforslagets enkelte bestemmelser. En sådan gennemgang findes i lovforslagets bemærkninger.

Jeg vil imidlertid fremhæve, at det samvirke, som lovforslaget etablerer mellem amtsrådene og en statslig institution, nemlig Kystinspektoratet, efter min opfattelse er meget værdifuldt. Det indebærer den størst mulige og mest rationelle udnyttelse af det samlede administrationsapparat. Vi kan sige, at ambitionen på lidt længere sigt er ved hjælp af et statsligt organ uden forbrug af ekstra ressourcer i amtskommunernes tekniske organisation at opbygge en ekspertise på dette felt.

Ideen til dette samvirke er uden forbehold modtaget positivt fra alle sider, og det giver i mine øjne det allerbedste grundlag for, at det kan komme til at fungere med et positivt resultat.

Må jeg også fremhæve den meget positive indstilling, som lovforslaget har mødt i Miljøministeriet, herunder i Skov- og Naturstyrelsen.

Lovforslaget åbner nemlig mulighed for at undgå en sagsbehandling i et fredningsnævn af foranstaltninger til kystbeskyttelse, altså for at undgå dobbeltbehandling.

Der er med andre ord alt i alt tale om en meget væsentlig administrativ rationalisering, og lovforslaget må da også ses som et led i regeringens moderniseringsprogram.

Da denne rationalisering efter alle foreliggende tilkendegivelser samtidig vil medvirke til at fremme det formål, som loven skal tjene, nemlig en beskyttelse af landets værdifulde kystområder, må jeg anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg skal herved tillade mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter, af lov om ændring af lov om realkreditinstitutter og af lov om indeksregulerede realkreditlån. (Ændret belåning af fritidshuse, lån til om- og tilbygning m.v. af ejerboliger, udbetaling af lån ud fra en kurs fastsat på tilbudstidspunktet eller senere, bidragssatser for det støttede byggeri, ændrede overgangsregler for byfornyelsesarbejder m.v. samt indeksbelåning af ekstraordinære renoveringsarbejder).