

[Skatteministeren]

Jeg tror, det var fru Aase Olesen, der rejste spørgsmålet om kulafgiften – hvorfor vi ikke benytter anledningen til at øge afgiften på kul. Det er korrekt, at der er visse tegn på, at råvareprisen på kul er faldende. Nu har der på grund af edb-konflikten været nogle statistikvanskeligheder, som gør, at man skal være noget forsigtig med at udtale sig om, hvor kraftigt faldet i råvareprisen på kul egentlig er. Men siden marts 1985 er forbrugerpriserne på kul og elektricitet steget mere end de almindelige forbrugerpriser.

Det er baggrunden for, at regeringen mener, at overvejelserne om, hvorvidt der skal ske en regulering af afgifterne på kul og elektricitet, skal udskydes til foråret 1988, sådan at vi i den mellemliggende periode nærmere kan bedømme, om dette fald i priserne er af mere permanent karakter.

Endelig har regeringen besluttet, at der i tilslutning til fremsættelsen af disse forslag om afgiftssænkninger skal nedsættes et udvalg, som skal analysere de forskelle, der er i varmepriser mellem forskellige områder af landet. Der har ved flere lejligheder været rejst kritik af energipolitikken og energiafgiftspolitikken, fordi den medfører, at opvarmningsomkostningerne i byområder er lavere end opvarmningsomkostningerne i det, man kalder zone 4, altså typisk de tyndbefolkede landdistrikter.

Det er sådan, at boligerne i område 4 overvejende er opvarmet ved individuelle oliefyr. Disse områder er derfor forholdsmæssigt hårdt belastet af afgiften på fyringsolie. Boliger i byområder kan meget ofte benytte kraftvarme, fjernvarme og naturgas. Da fjernvarme, især kraftvarme, er billigere end de øvrige energiformer, vil byområderne i gennemsnit have lavere omkostninger til energi.

Men selvfølgelig kan man ikke gøre det så enkelt op. Der er mange andre momenter, der spiller en rolle ved bedømmelsen af varmepriserne i forskellige geografiske områder. Det er for at få analyseret hele denne problemstilling, regeringen nu vil nedsætte et udvalg. Fru Aase Olesen har da ret i, at en række af disse aspekter er af mere energipolitisk karakter end af afgiftspolitisk karakter, og derfor er det da også helt relevant at tage det spørgsmål op i Folketingets Energiudvalg.

Jeg vil runde af med at sige, at i forlængelse af dette kan man om denne pakke af forslag til afgiftssænkninger sige, at den i meget høj grad vil hjælpe netop dem, som opvarmer individuelt, og netop dem, som har meget langt til arbejde, idet vi foreslår en sænkning af afgifterne på fyringsolie og en sænkning af benzinafgiften.

Jeg håber på, at Folketinget forholdsvis hurtigt kan gøre behandlingen af disse forslag til afgiftssænkninger færdig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Ønskes der afstemning om overgangen til anden behandling? (Ophold). Der ønskes afstemning om overgangen til anden behandling.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Demokratisering af Ligningsrådets og Landsskatterettens sammensætning).

Af Jens Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 13/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det lovforslag, SF har fremsat, går ud på at sikre en ligelig repræsentation af lønmodtagere og erhvervslivet i Ligningsrådet og Landsskatteretten og samtidig afskaffe skatteministerens mulighed for uden bindinger at udpege et vist antal medlemmer til de to instanser.