

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg forstår på SF, at de er meget bekymret over, om staten har de fornødne finansielle muligheder for at drive det danske samfund. De bekymringer har vi ikke. Der er masser af muligheder for at få penge ind til samfundshusholdningen.

Det havde været ulige bedre, hvis SF havde fulgt Fælles Kurs' forslag eller idé om, at man lavede en særskat på formuerne inden for pengeindustrien i den kommende tid. Så ville vi få 50 mia. kr. ind i kassen ad den vej. Det ville også være bedre, hvis SF havde fastholdt det, Aksel Larsen stod for i gamle dage, hvorefter man skulle have et totalt afrustet Danmark. Så kunne vi få 13,9 mia. kr. ad den vej.

Hvis SF ville lytte en lille smule til folk, der har fingeren på pulsen og ved, hvor dårlig økonomien er i de mange arbejderhjem, så ville man gå ind på den idé, at vi lavede en bunden opsparing af alle de spekulationsgevinster, der kommer ind i kassen i 1988. Så ville vi få over 100 mia. kr. hjem, og så fører man socialt bevidst politik. Det andet er at føre borgerskabets politik, bare på andre forhold.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Preben Møller Hansen må vide, at det er træls at være partistifter. Der går en lang vej fra SF's partistifter, fra støberiarbejderen fra Nørre-Lyndelse og frem til disse kapitalistfine akademikere, som hr. Jens Thoft nu taler for, og som meget hellere vil tage hensyn til rødspætter i Kattegat og »naturen«, som han siger, end til, om småkårsfolk skal ligge og fryse.

Vi går ikke ind for naturen frem for mennesket. Vi går ind for mennesket frem for naturen, og det måtte SF også have gjort, hvis SF havde været tilbage i den tid, hvor SF blev født, men nu er det blevet sådan et hovskisnovskifint parti, der ligger på maven for alle disse folk fra Naturfredningsforeningen og Greenpeace og andre samfundssabotører, og det er skammeligt at høre.

Energiafgifter er noget møg, når det sætter sig på almindeligt varmemeforbrug, og dér skal energiafgifterne væk. Det har hr. Preben Møller Hansen så evig ret i.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det glæder mig at høre, at hr. Glistrup anerkender, at hr. Preben Møller Hansen har ret. Det har han sgu altid.

Så var der spørgsmålet, om man skal tage hr. Glistrups bemærkninger om miljøet til sig. Vi har den opfattelse, at man naturligvis skal være om miljøet, og at man skal forhindre enhver form for miljøsvineri. Ingen skal være i tvivl om det. Men det ændrer man ikke ved det her forslag.

Det gør man ved at stille ændringsforslag til finansloven for at sikre, at de fornødne økonomiske midler er til stede for at sikre et fornuftigt og et sundt miljø. Det er den måde, man gør det på.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det glæder mig bestemt, at disse forholdsvis enkle og overskuelige forslag giver anledning til en sådan principiel og helt overordnet debat. Det glæder mig også som skatteminister. Skattestoffet kan blive tørt nok endda. Så også på den måde har det været en god debat.

Det har i det hele taget været en god debat, og jeg føler trang til at takke ordførerne for den altovervejende positive modtagelse, denne pakke af forslag til sænkning af energiafgifterne har fået.

Hvis jeg må gøre en kort status, så ligger det sådan, at der øjensynlig er et endda meget solidt flertal for en sænkning af olieafgifterne. For så vidt angår benzinafgiften har hr. Aagaard, hr. Skrumsager Skau, hr. Glønborg og fru Bente Juncker på regeringspartierne vegne givet tilslutning, og også hr. Glistrup og hr. Preben Møller Hansen har jo ladet skinne igenem, at de støtter denne del af afgiftsnedsættelserne.

Desværre er jeg ikke i stand til at takke hr. Jens Thoft for så forfærdelig meget i denne debat. Også fru Aase Olesen udtrykte nogen betænkelse ved den del af afgiftssænkningerne, som angår benzinen.

Jeg synes, der lå nogle interessante åbninger, vil jeg godt kalde det, hos den socialdemokratiske ordfører, fru Helle Degn. Jeg synes, jeg kunne lytte mig til, at Socialdemokratiet ikke er