

[Skrumsager Skau]

mellem regeringen og Det Radikale Venstre for at holde energipriserne nogenlunde stabile. Tidligere har vi diskuteret, hvordan vi ændrede forholdene for at gøre nogle ting miljørigtige osv., og de ting kører hermed videre.

Vi føler, at med denne afgiftsnedsettelse fastholder vi prisniveauet nogenlunde, og det vil sige, at vi også på den måde sikrer en lille lettelse for de tyngende afgifter i landdistrikterne. Derfor ser Venstre også frem til det udvalgsarbejde, som ministeren har sat i gang, og som skal undersøge de forskellige energiformer, kollektive eller individuelle, og også de forskellige forhold på forskellige områder. Det er noget, som Venstre lægger meget stor vægt på, og vi vil også gerne pointere vigtigheden af, at tidshorisonten for dette udvalgsarbejde bliver så kort som muligt.

SF's ordfører var inde på, at det nok var meget bedre at bruge disse penge til helt andre formål, nemlig til boligsikring og til en yderligere differentiering af varmepriserne for bestemte grupper i den danske befolkning.

Vi føler, at det, som er lagt frem her, følger den aftale, vi har truffet, og hvis vi skal gøre andre ting, mener vi, det skal ske på andre områder. Vi føler, det er forkert at differentiere mere og mere i det danske samfund mellem aldersgrupper og også mellem produkter. Det må vi klare over socialpolitikken.

Hvis vi kører videre ad den linie, som SF har redegjort for, får vi endnu større grænseproblemer, et endnu mere bureaukratisk system og et system, som er administrativt meget vanskeligt at styre. Hvorfor skal de almindelige lønmodtagere og skatteydere over skatten også være med til at give billig energi til bestemte grupper i den danske befolkning?

Fra Venstres side vil vi bede om at få et hurtigt udvalgsarbejde stablet på benene, således at lovforslagene kan vedtages så hurtigt som muligt.

Aase Olesen (RV):

Jeg er enig med den konservative ordfører, der sagde, at man skal holde indgåede aftaler, også i den ånd, de er indgået. Det Radikale Venstre og regeringen har en aftale om, at energifgifterne skal reguleres i henhold til udviklingen i råvarepriser og til dollarkurs. Så langt så godt.

Vi har fået et notat fra skatteministeren, der redegør for, hvordan regeringen er kommet frem til de forslag, der foreligger her i dag, og vi har på forhånd meddelt regeringen, at vi er enige i, at medmindre der sættes meget store spørgsmålstejn ved de nævnte tal – og det kan den allerseneste udvikling på børserne gøre nødvendigt – er vi enige i, at der er grundlag for en nedsættelse af afgifterne i henhold til den aftale, vi har med regeringen. Men aftalen indeholder jo også en bestemmelse om, at når dette grundlag er konstateret, skal der forhandles, og deri ligger, at man ikke på forhånd har sagt, nøjagtig på hvilken måde man skal nedsætte afgifterne.

Hvis vi ser på forslaget om olieafgifter, er vi enige i, at denne pris må skulle sættes ned fuldstændig i overensstemmelse med aftalen. Men ser vi på benzinpriserne – og her tænker jeg ikke mindst på de faktiske benzinpriser – har vi lidt svært ved uden videre at acceptere en nedsættelse, al den stund den faktiske benzinpris ligger under den beregning, som man i øvrigt går ud fra. Det er baggrunden for, at vi vil foreslå, at man undlader at nedsætte afgifterne på benzin, så længe de faktiske priser er, som de er, og at de penge, man derved sparer, bruges til andet formål.

Vi ved, at regeringen har planer om at indføre nye retningslinier for tildeling af varmehjælp. Vi har tidligere, i forbindelse med vedtagelsen af ældrepakken, advaret socialministeren mod at tro, at det var en let opgave. Adskillige ministre, socialministre og boligministre, har knækket halsen på den opgave, men vi ønsker da fortsat socialministeren held og lykke til at løse den. Vi har imidlertid vores, tror jeg nok, berettigede tvivl om, at det er så nemt at gøre, og derfor kunne der meget vel være behov for 100 mio. kr. ud over det, hun i øvrigt måtte have afsat, til at hjælpe hende med at holde sit løfte.

Men når man skal holde sine løfter, vil jeg sige, at vi har også sat spørgsmålstejn ved, at regeringens afgiftspakke ikke indeholder noget om nedsættelse af afgiften på kul. Jeg forstod på den konservative ordfører, at han havde forståelse for det. Vi har lidt svært ved at se, hvad vi kan have den i, men det vil vi selvfølgelig se på i udvalget. Jeg synes ikke, vi har fået en sær-