

[Aagaard]

duktion, på grund af en afgiftsforskel er nok et spørgsmål, som vi bør se nærmere på under udvalgsarbejdet. Om det skal være en afgift på sildeolien, en nedsættelse af afgiften på fuelolien eller et forbud mod at anvende et godt produkt på fjernvarmecentralerne, vil vi gerne lade stå åbent.

Endelig kan vi også se positivt på, at der på ministerens foranledning nedsættes et udvalg, der skal analysere varmepriserne ved de mange forskellige opvarmningsformer, vi efterhånden har etableret os med her i landet. Det er i hvert fald et meget enkelt kommissorium, udvalget har fået, så resultatet bør vi vel ikke skulle vente ret længe på.

Jens Thoft (SF):

Se, regeringen har altså ment, at der nu var en lille halv milliard kroner at gøre godt med, og det synes SF er helt fint, men vi kan under ingen omstændigheder støtte disse bevidstløse nedsættelser. Vi har ikke stemt for forhøjelserne, det ved jeg godt, og vi sagde dengang, at SF var i den pudseløjerlige situation, at på den ene side ville vi gerne have forhøjelserne på energifgifterne, men på den anden side måtte vi stemme imod dem på grund af den helhed, de indgik i. Problemet var nemlig, at regeringen let og elefant skøjtede hen over de nødvendige sociale compensationer, hen over energipolitiske og miljøpolitiske hensyn; disse blev overhovedet ikke tilgodeset, og derfor kunne vi ikke stemme for forhøjelserne.

Men nu er der altså en lille halv milliard kroner til rådighed, og den vil SF meget gerne bruge til at rette op på nogle af skævhederne i disse energiforhøjelser.

Om de enkelte forslag har jeg følgende kommentarer:

Benzinafgiften lemper man både på den almindelige og på den blyfri benzin. Havde man taget lidt miljøpolitiske hensyn, havde man vel lempet udelukkende på den blyfri benzin. Jeg synes, det er for dårligt, at regeringen, som i valgkampen gjorde meget ud af at sige, at den var miljøpolitisk bevidst, overhovedet ikke har taget dette synspunkt med.

Jeg synes også, det er for dårligt, at regeringen, som ikke har været bange for at vælte store udgifter over på den kollektive trafik, nu billig-

gør den private bilisme i stedet for at støtte den kollektive trafik. Denne bevidstløse nedsættelse af afgiften på dieselolie og benzin er jo netop med til at billiggøre den private trafik i stedet for at gavne den kollektive trafik.

Vi kan heller ikke medvirke til lempelserne på olieprodukterne. De 300 mio. kr., som der her lempes med, bør efter vores opfattelse anvendes til en forhøjelse af boligsikringsgrænsen og til yderligere varnehjælp til pensionisterne.

Som bekendt er boligsikringsgrænsen nået i en lang række sociale byggerier med den følge, at beboerne får alle udgiftsstigninger direkte væltet over på sig. Det er derfor nødvendigt med et løft af boligsikringsloftet.

Der er også et akut behov for yderligere varnehjælp til pensionisterne, og jeg har allerede gjort ministerens kollega boligministeren opmærksom på, at de faste varnehjælpssatser, som bliver indført fra den 1. januar 1988, er så lave, at pensionisterne i en lang række byer ikke oplever dette med de faste takster som nogen forbedring. I Århus vil et almindeligt ægtepar få en fordyrelse af deres varmeregning på et par tusinde kroner. Her var der god grund til at bruge pengene.

Konklusionen er, at SF gerne vil medvirke til at bruge den lille halve milliard kroner, som regeringen mener der er til rådighed, men vi vil sandt for dyden ikke bruge den på den bevidstløse facon, som regeringen gør forsøg på her. Vi mener, det skal ske ud fra en miljøpolitisk, en energipolitisk, en trafikpolitisk og frem for alt en social synsvinkel, men det savnes totalt i de foreliggende forslag.

Jeg lyttede meget til den socialdemokratiske ordførers, fru Helen Beims, tale, og ser i den nogle muligheder for, at der uden om regeringen kan dannes et flertal. Nu afventer jeg den radikale ordførers, fru Aase Olesens, tale og håber så, at vi, når vi har hørt denne, kan konstatere, at der uden om regeringen er et flertal for at anvende disse nedsættelser på en helt anden og langt mere miljørigtig og social facon, end regeringen har foreslået at gøre det.

Skrumsager Skau (V):

De tre lovforslag, vi behandler nu, er jo en følge af den reguleringsaftale, som blev truffet