

[Helen Belm]

Så går vi i gang med en førstebehandling, en førstebehandling, der drejer sig om nedsættelse af energiafgifterne på benzin og på olieprodukter, især olieprodukter, som skal bruges til opvarmning, og på flaskegas.

Særlig lovforslagene om benzinafgifter og olieafgifter skal have et par ord med på vejen.

Lovforslagene er jo en del af den aftale, som blev indgået mellem regeringen og Det Radikale Venstre i marts 1986, i daglig tale kaldet påskepakken. Aftalen rummer halvårslige reguleringer af energiafgifterne, og nu er der altså gået et halvt år.

Det vigtigste i denne sag er, at hver eneste gang regeringen har foretaget afgiftsforhøjelser, har Socialdemokraterne foreslået, at der skulle gives sociale kompensationer til de økonomisk svageste stillede grupper i vores samfund, herunder især til pensionisterne. Derfor vil vi, nu da regeringen mener, at der er et provenu til rådighed, som oven i købet er af en klækkelig størrelse, komme med et forslag om, at pensionisterne får øget varmhjælp.

Socialdemokraterne kan ikke gå ind for en generel nedsættelse af benzinafgiften, men vi ønsker en anden fordelingsnøgle med hensyn til afgiften på den blyholdige og den blyfri benzin; som det er i dag, er der kun en lille prisforskel, nemlig 25 øre pr. liter, og det tror vi er alt for lille en forskel.

Vi vil derfor under udvalgsarbejdet grundigt have undersøgt, om en større prisforskel kan forøge brugen af den miljøvenlige, blyfri benzin, for vi socialdemokrater ønsker nemlig at understrege, at vi vil benytte enhver lejlighed til at fremme en politik, som kan gavne miljøet: mindre bly i luften, bedre miljø. Det må da nemt kunne vedtages. Det er jo kun cirka to måneder siden, altså under valgkampen, at næsten alle partierne lovede befolkningen, at der nu skulle handles på miljøområdet, og her er der så en oplagt chance.

Afgiftsnedsættelsen på visse olieprodukter, som regeringen har beregnet vil give staten en mindreindtægt på ca. 300 mio. kr. om året, vil Socialdemokratiet positivt gå ind for, men vi vil samtidig under udvalgsarbejdet undersøge, om der ikke er nogle mere perspektivrige muligheder for at bruge beløbet i den fremtidige energipolitik, og også her vil forslagene have en klar miljøvinkel.

Vi forestiller os nemlig, at der afsættes et beløb til særlige investeringer inden for det grønne investeringsområde, som vi kalder det, og her tænkes der især på initiativer, som kan fremme brugen af den vedvarende energi. Der er jo rigtig mange gode ideer på dette felt, så der er nok at tage fat på. Vi tror og håber, at der vil være interesse for denne diskussion.

De 400 mio. kr., som den samlede afgiftsnedsættelse andrager, er i øvrigt så stort et beløb, at vi mener, beløbet også bør indgå i den samlede prioritering, altså at disse forslag også bør ses i sammenhæng med de øvrige udgiftskrævende forslag, som allerede ligger i Politisk-Økonomisk Udvalg og i Skatte- og Afgiftsudvalget.

Vi ser frem til en diskussion i udvalget om de skitserede ideer.

#### Aggaard (KF):

Jeg vil indledningsvis understrege, at vi i Det Konservative Folkeparti lægger overordentlig stor vægt på, at indgåede aftaler holdes, og at de også holdes i den ånd, hvori de er indgået. Vi tror, det er vigtigt ikke blot for overskuelighedens skyld, men i høj grad også for borgernes skyld og for deres mulighed for at forstå og respektere de aftaler, der indgås mellem politiske partier.

Vi kan derfor støtte de foreliggende lovforslag, som jo er en naturlig konsekvens af den aftale, der blev indgået i 1986 mellem regeringspartierne og Det Radikale Venstre.

Vi har også forståelse for, at man udskyder overvejelserne om en eventuel regulering af afgifterne på kul og el til foråret 1988, altså til den næste halvårslige vurdering.

Jeg vil heller ikke undlade lige at nævne spørgsmålet om sildeolien, som på det seneste er draget ind i debatten. Kendsgerningen er vel den, at sildeolien, dels dansk, dels udenlandsk, i øjeblikket i et vist omfang erstatter fuelolie på en del fjernvarmecentraler. Årsagen skulle være den, at selv om sildeolien er dobbelt så dyr som fuelolie, bliver den billigere for forbrugerne på grund af afgiften på de 2.080 kr. pr. t på fuelolien.

At prisen er lavere, er der vel egentlig ikke noget forkert i, men at anvende et produkt, som er så godt som sildeolien, til opvarmning, når det bedre kan anvendes i den animalske pro-