

[Finansministeren]

bestod i, at man indkaldte parterne til vin og kranskekage i Statsministeriet, og dertil kan jeg sige, at det kan jeg i hvert fald garantere for at der ikke bliver tale om. Det bliver i allerhøjeste grad arbejdsprægede møder. De drøftelser, der skal være med arbejdsmarkedets parter, tager regeringen meget alvorligt med henblik på virkelig og enighed med arbejdsmarkedets parter. Derfor bliver det andet end vin og kranskekage, det bliver meget lidt vin, og det bliver meget arbejde, også for at komme hele det handlingsforløb igennem, som der er lagt op til i regeringens åbningsredegørelse.

Så har jeg en anden bemærkning til hr. Behnke, der var inde på spørgsmålet om den indtægtsdækkede virksomhed, og han forsøgte at give indtryk af, at det kun var et spørgsmål om, at man gav nogle områder mulighed for at tjene penge ved at sælge service og viden til andre offentlige områder. Det synes jeg er en letfærdig måde at beskrive indtægtsdækket virksomhed på.

Det, det handler om her, er, at man sætter pris på ydelser. Man prøver at indbygge markedsmekanismen i den offentlige sektor. Det skal ikke komme til skade, at der er andre offentlige sektorer, der køber, hvis det nu er en bedre service til en billigere pris, end man har fået før. Det er ikke et problem, at der er andre, der køber det. Det er godt, der også er private, der køber det, men det er for så vidt et tilbud til dem, der har brug for det.

Men det, der er det afgørende i alt det her, er ikke, hvorvidt man tjener lidt her og dér. Det er et spørgsmål om, at man får indbygget nye styringsprincipper i driften af den offentlige sektor, så den bliver stadig mere effektiv.

Hr. Behnke gav udtryk for, at regeringen ikke magtede at styre den offentlige sektor. Det lyder jo stærkt, det må jeg sige. Jeg har ikke mange bemærkninger til det. Jeg mener faktisk, at den udgiftspolitik, der har været ført i de foregående fem år, og som regeringen fortsat agter at bruge mange kræfter på at videreføre, er udtryk for, at vi efterhånden får en bedre balance mellem offentlig og privat virksomhed.

Jeg takker for inspirationen til ændringsforslag til finanslovsforslaget. Jeg ved ikke, om Fremskridtspartiet kan stille forslag, som kan fremskaffe flertal i Folketinget. Det er ikke lykkedes i de mange år siden 1973 at finde ret man-

ge eksempler på det. Hvis hr. Behnke kan komme med forslag, som kan få bred opbakning i Folketinget, så et flertal vil gennemføre det, er regeringen naturligvis meget parat til at diskutere dem, men hvis det kun er den type ændringsforslag, vi har set i de foregående år, så er det nok begrænset, hvor meget støtte man får fra andre partier. Det siger jeg bare som en venlig bemærkning til hr. Behnke, ikke for at slå humøret i stykker, men sådan tror jeg nok man må sige at det nu engang er.

Jeg glæder mig til samarbejdet med Finansudvalget om den videre bearbejdning af finanslovsforslaget, hvad angår opklaring på områder, som savner opklaring – det vil der vel altid være eksempler på i så stort et værk, som finanslovsforslaget er – men også i bestræbelserne på at nå frem til, at vi kan vedtage en forsvarlig finanslov, når Finansudvalget er kommet igennem den meget lange og besværlige proces.

Jeg har lagt mærke til – hr. Jes Lunde var lidt inde på det – at der er nogle, der taler om, at man skal nå frem til et socialdemokratisk finanslovsforslag. Det er en beskrivelse, som jeg har svært ved overhovedet at finde nogen fornuft i. Jeg skal i hvert fald for en ordens skyld gøre opmærksom på, at det er regeringens forslag, der ligger på Folketingets bord, og som skal drøftes i Finansudvalget. Regeringens forslag vil naturligvis altid blive underkastet ændringer under behandlingen i Folketinget. Sådan er det for mindretalsregeringer. Men den dag et finanslovsforslag er færdigbehandlet af Folketinget, skal den siddende regering føre det ud i livet.

Jeg synes egentlig, at det ville være en fordel, hvis vi fjernede os fra den slags debatformer og gør det klart, at det, det handler om, det, der er opgaven for partierne i dette hus, er at vedtage et finanslovsforslag, som er økonomisk ansvarligt, som lever op til den udfordring, det er fortsat at bestræbe sig på at løse de ubalanceproblemer, der stadig er en del tilbage af i dette samfund. Det håber jeg vil lykkes. Jeg tror på, det vil lykkes. Der har været mange positive meldinger i dag, og jeg er helt overbevist om, at også Socialdemokratiet efterhånden vil gå ind i det meget positive samarbejde om bestræbelserne på at nå frem til en forsvarlig finanslov.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):