

[Jes Lunde]

Endelig en lempelse af de offentlige udgiftsrammer også på andre områder, hvor der er oplagte behov for serviceforbedringer eller fornyelser.

Til gengæld er vi som nævnt fuldt ud indstillet på at skaffe indtægterne til de nye udgifter ved at gribe ind over for de velstillede i samfundet. SF vil som tidligere også foreslå visse besparelser på finansloven. Det kan gælde store prestigeprojekter, og det kan gælde udgifter til områder, hvor vi ikke føler, at vi får noget for pengene eller måske oven i købet får noget uønsket.

Til det sidste hører militæret. Jeg tror, det vil være alle i salen bekendt, at SF gerne ser militæret helt nedlagt, men for at vise vores vilje til et kompromis om løsninger, der kan trække i den rigtige retning, vil vi i år konkret foreslå en besparelse på 10 pct. på Forsvarsministeriets budget, og vi indbyder andre partier til en åben diskussion om, hvordan vi får en nedrustningsproces i gang.

Den internationale situation kræver mere end nogen sinde konkrete initiativer til afspænding og nedrustning. SF mener, at et brud med atomvåbenpolitikken, en nordisk atomvåbenfri zone og et brud med de såkaldte forstærkningsaftaler, som indebærer overførsel af atomvåben til Danmark i en krigs- eller krisesituation, er afgørende nødvendige.

Men også det konventionelle forsvar må beskæres gennem nedrustning, til det bliver muligt at gennemføre en fuldstændig afrustning, som må være vores endemål.

SF ønsker en sådan nedrustningsproces i Øst og Vest gennemført, så det eksisterende militær gøres mere ikketruende, og SFs forslag om en 10 pct.s nedskæring af militæruddgifterne og afskaffelse af den nuværende meget fordelagtige pristalsregulering skal ses i denne sammenhæng.

Vi har i SF bemærket, at Socialdemokratiet denne gang lægger op til forhandlinger med vel især De Radikale og SF om at gøre den foresatte finanslov til Folketingets finanslov i stedet for regeringens finanslov. Vi forstår det som et forslag om, at et alternativt flertal på afgørende punkter skal vedtage ændringer i finansloven, så den socialt kommer i bedre balance, og så der brydes med den borgerlige regerings tankegang også på andre vigtige områder.

Det er en idé, vi naturligvis meget gerne medvirker til at afprøve. Det kan ved første øjekast være lidt tvivlsomt, hvor langt De Radikale tør vove sig ind i sådan et eksperiment, men på den anden side, et eller andet må deres frihedsbrev betyde, så hvorfor ikke afprøve det her i forbindelse med finansloven?

Jeg skal forudskikke, at selv om SF altså går konstruktivt ind i denne proces og som altid vil være parat til at slås for selv de mindste fremskridt, så ændrer det intet ved, at vi ønsker regeringen en så kort levetid som muligt. Hvis der undervejs i efterårets politiske forhandlinger viser sig en mulighed for at slippe af med regeringen, så vil det for os gå forud for alt andet. Vi vælter den gerne på finansloven, hvis det er muligt, eller på en hvilken som helst anden sag. Når det kommer til det, så ved regeringen, hvor den har os.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det, der får mig herop, er udtalelsen fra hr. Jes Lunde om, at der ikke er noget socialt i vores finanslovsforslag.

Jeg kan godt have lyst til at spørge hr. Jes Lunde, om han ikke mener, at det, der skal give social genopretning, først og fremmest er, at vi får en bedre økonomisk basis. Ellers sker der det sædvanlige, at vores penge bliver mindre værd, at flere kommer ud i arbejdsløshed. Mener hr. Jes Lunde ikke, at det er nødvendigt at forbedre erhvervslivets vilkår og ad den vej sikre flere i arbejde, at det er en bedre måde at foretage en social genopretning på end bare at bruge en pose penge-politikken, bare øse penge ud til højre og venstre?

Mener hr. Jes Lunde ikke også, at mange af de økonomiske og sociale problemer kan løses på anden måde end bare ved at øge de offentlige udgifter? Er der ikke andre ting hos dem, som er svage i vores samfund, vi kan hjælpe dem med, end bare, som det var god latin tidligere, at give dem nogle penge her og dér? Jeg føler i allerhøjeste grad, at vi må sætte ind mange andre steder i vores samfund for at hjælpe dem, som er dårligt stillet i vores samfund. Det er ikke bare et spørgsmål om penge. Det er et spørgsmål om holdning.