

[Frank Jensen]

Men samtidig beklager vi, at justitsministeren ikke har udnyttet den nuværende situation til en samlet lovrevisjon på dette område. Da dørsalgsloven har været i kraft siden den 29. marts 1978, ville det i den nuværende situation være naturligt at drøfte ændringer af loven på baggrund af de i den forløbne tid indvundne erfaringer.

Det vil være illusorisk at tro, at en grundig lovrevisjon kan gennemføres under det forestående udvalgsarbejde, men jeg skal her gøre opmærksom på, at Socialdemokratiet vil benytte det kommende udvalgsarbejde til en frugtbar drøftelse af lovens undtagelsesbestemmelser fra fortrydelsesretten. F.eks. mener vi, at undtagelsesbestemmelserne ved bogsalg, ved forsikringstegning og ved aftaler om værdipapirer bør overvejes fjernet fra loven for at give forbrugerne den bedst mulige beskyttelse.

Socialdemokratiet kan således ikke tilslutte sig lovforslaget i den nuværende form.

Flemming Hansen (KF):

Som det fremgår af lovforslaget, tager det sigte på at gennemføre et EF-direktiv om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler indgået uden for fast forretningssted.

Hovedindholdet er, at forbrugerne har en frist på 7 dage til at fortryde en aftale, hvis aftalen indgås ved en erhvervsdrivendes besøg på forbrugerens bopæl eller arbejdsplads, hos en anden forbruger eller under en udflugt arrangeret af den erhvervsdrivende uden for dennes faste forretningssted.

Som bekendt har vi længe haft en tilsvarende lovgivning i Danmark, og der er kun to områder, hvor EF-direktivet og dermed det nye lovforslag går videre end den gældende lov. Det gælder med hensyn til alle former for tjenesteydelser, der skal omfattes af fortrydelsesretten, og endvidere gælder det, at en række undtagelsesbestemmelser i den nuværende lovgivning ikke kan opretholdes.

Jeg vil specielt gøre opmærksom på bemærkningerne til lovforslaget vedrørende spørgsmålet om tjenesteydelser og fortrydelsesret i forbindelse med sådanne. Hvis man f.eks. har service på et oliefyrt og bestiller en sådan service eller tjenesteydelse og i denne forbindelse får at vide, at det ville være en god idé at udskifte f.eks. en dyse på oliefyret,

har jeg meget svært ved at se, hvordan fortrydelsesretten skal komme til udfoldelse, når oliefyret derefter er fuldt fungerende igen. Det bliver en af de ting, vi bl.a. skal se på under udvalgsarbejdet, som vi naturligvis vil gå aktivt ind i.

Ingerlise Koefoed (SF):

I SF er vi ret positivt indstillet over for dette forslag, som jo er et forslag til ændring af loven om visse forbrugeraftaler inspireret af eller udvirket i forbindelse med et EF-direktiv, som er et minimumsdirektiv.

Jeg synes, at forslaget på nogle områder udvider lovens område, sådan som den er i dag, og dermed altså også forbrugerens fortrydelsesret. Den danske lov har jo hidtil kun omfattet varekøb, men det foreliggende forslag medtager flere ting, hvor man uden for forretningsstedet har aftalt, at en vare skal sælges og overgå til forbrugerens.

Vi er enige med Socialdemokratiet og i øvrigt også med Forbrugerrådet og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd om, at en gennemgribende ændring af lovgivningen om dørsalg ville være tiltrængt, og vi er også enige i, at bøger og tegninger af forsikringer osv. burde indgå i loven. I det hele taget mener vi, at vi i udvalget skal se nærmere på de undtagelsesbestemmelser fra loven, som indgår i § 2.

Niels Anker Kofoed (V):

Det gælder dette lovforslag som tidligere lovforslag, at det er et produkt af den moderne udvikling både i produktion og i distribution, for der er i distributionsleddet mange måder at sælge på, og det er klart, at dette kan skabe problemer med hensyn til, om man kan acceptere handelen eller ej. Vi kan tilslutte os intentionerne i lovforslaget, men det gælder her ligesom ved den anden lovgivning, at vi i den grad kan gå ned i detaljerne, at loven bliver så uoverskuelig, at der ikke er nogen forbrugere, der nogen sinde får gavn af den, fordi de ikke kan forstå loven til sin tid.

Vi har vel alle sammen fået en indsigtelse fra Forbrugerrådet, som fastslår, at den gældende lovs manglende gennemslagskraft bl.a. skyldes, at opbygningen er så kompliceret, at forbrugerne ikke rigtig har fattet, hvad den drejer sig om. Men når man læser videre i Forbrugerrådets skrivelse, må man sige, at en opfølg-