

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg vil gerne gentage, så det kan sive ind bag pandeskallen, at jeg i denne sag har givet udtryk for, at jeg overhovedet ikke har deltaget i disse forhandlinger på noget tidspunkt. Nu må det efterhånden også være gået op for Socialdemokraterne, at jeg ikke har deltaget i disse forhandlinger.

Derfor kan jeg ikke på noget tidspunkt over for forligsmændene have anbefalet dette mæglingforslag, og det er det, det drejer sig om ved normal praksis. Forligsmændene udarbejder kun et mæglingforslag under forudsætning af, at begge parter er indforstået med at anbefale det.

Men når hr. Kaj Poulsen gerne vil citere aviserne og tage det til indtægt, som står i aviserne, så prøv at læse de aviser, der kommer på Bornholm. Der står præcis det modsatte, men det har åbenbart ikke Socialdemokratiets interesse.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Kaj Poulsen for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil naturligvis gerne beklage, at jeg brugte hr. Preben Møller Hansens ord, for man skal jo være forsigtig med formuleringerne i denne sag. Jeg forstår godt, at en forbundsformand fra et forbund, som har klokke så voldsomt i en sag, som det er sket i denne her, har brug for hundrede tusinde undskyldninger.

Hvis det var sådan, at repræsentanter for forbundet ikke havde accepteret et mæglingforslag, havde vi ikke haft den sag i Folketinget i dag.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Preben Møller Hansen for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Så vil jeg gerne have, at hr. Kaj Poulsen dokumenterer fra denne talerstol, at Sømændene

Forbundsrepræsentanter, der deltog i forhandlinger i Forligsinstitutionen, har anbefalet forligsmændene at udarbejde det nævnte forslag. Man kan ikke blot fyre sådan noget af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-5 vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ønskes der afstemning om lovforslagets overgang til tredje behandling? (Ophold). (Preben Møller Hansen (FK): Ja tak!).

Afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges med 136 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF) mod 4 (FK).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Preben Møller Hansen (FK): Jeg gør indsigelse!).

Afstemning

Første næstformands forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling, vedtoges med 129 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, FP og KRF) mod 4 (FK).

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 19:

Forslag til lov om produktansvar.
Af justitsministeren (Ninn-Hansen).
(Fremsat 7/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):