

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Nu har vi lige været vidner til en ordførertale, der blev delt op mellem to. Den opdeling bestod dog i, at det stadig væk var samme person, der holdt den. Det var en formand for et parti, og det var en formand for sømændene, som ordføreren selv udtrykte det. Jeg var ikke helt klar over, at man kunne dele taletiden på den måde, men jeg har altså også lært noget i dag.

I går havde vi – og det var egentlig det, jeg ville sige, og jeg glemte at nævne det tidligere på dagen – nogle saglige, dygtige repræsentanter for sømændene, der var i deputation og fortalte om de problemer, som de mente det var værd at tage fat på på Bornholmsruten. De fortalte os mange ting, også svære ting, som vi måske ikke lige havde øje for. Det var detaljer, men det blev gjort på en positiv og saglig måde og en måde, som jeg tror at langt de fleste af Folketingets medlemmer i det udvalg lyttede intenst til.

Jeg er så til gengæld også nødt til at sige, at jeg har været lidt skuffet over, at vi ikke har set officielle repræsentanter for Sømændenes Forbund i deputation. Der havde været rig lejlighed for Sømændenes Forbund, som jo ellers nok markerer sig her i Danmark, til at komme i deputation og fortælle det fagligt arbejdende udvalg, hvad det er, der skal gøres ved dette problem. Har I nogle konstruktive forslag, så kom og fortæl os om dem! Men Sømændenes Forbund glimrede ved sit fravær i deputationen, hvor vi virkelig kunne have fået belyst nogle ting. Det var en skam.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Ja, hvad fanden hedder han ...

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er sidste advarsel, hr. Preben Møller Hansen.

Preben Møller Hansen (FK):

Nå, o.k., det må jeg jo så tage med, men taleren fra Det Konservative Folkeparti gav udtryk for, at han kan lære meget, og det er jeg slet ikke i tvivl om; det har jeg registreret af de indlæg, han har haft. Der er meget at lære

endnu, hvis man skal deltage i diskussionen om et emne, som man ikke har sat sig ind i.

Den pågældende gjorde opmærksom på, at der ingen repræsentant var for Sømændenes Forbund. Det er jo netop et udtryk for, at den pågældende ikke har fattet noget som helst af det, han beskæftiger sig med. I går var der en deputation bestående af 2 mand fra Bornholmstrafikken, forhandlerne, plus en repræsentant for Sømændenes Forbund, Mogens Frederiksen, som netop var den mand, der forhandlede oppe i forligsinstitutionen. Så der var altså repræsentanter for Sømændenes Forbund, men det har den pågældende åbenbart heller ikke fattet, og det er der så ikke noget at gøre ved.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Kaj Poulsen vil jeg godt sige: det er såmænd ikke mig, man skal tage til indtægt. Det, det drejer sig om, er, at der er 57 mennesker på Bornholm beskæftiget i Bornholmstrafikken, der har stemt nej. Det er dem, det drejer sig om, og som Socialdemokratiets og Folketingets medlemmer her skal tage stilling til. Og dér må vi tage positivt stilling til fordel for dem og ikke til, hvem der sidder og repræsenterer i dette Folketing. De er fuldkommen underordnede i denne sag.

Det drejer sig om de arbejdere, der har forkastet et mæglingforslag. Det er dem, man skal værne, og deres interesser, man skal varetage. Det er vores opgave som arbejderrepræsentanter og ikke, hvad Per og Poul herinde repræsenterer. Det drejer sig om, hvordan arbejderne det pågældende sted har taget stilling til spørgsmålet, og de har stemt nej.

Derfor burde Socialdemokratiet også prøve på for en gangs skyld at støtte arbejderne frem for konsekvent at bekæmpe arbejderne i dette land.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg tror også, at jeg som forbundsformand, der havde klokket så voldsomt i det, som hr. Preben Møller Hansen har gjort det i denne sag, havde brug for mange hundrede undskyldninger.

Der var ikke blevet et mæglingforslag, hvis hr. Preben Møller Hansen ikke havde anbefalet det, og derfor står vi, hvor vi er i dag.