

[Preben Møller Hansen]

En anden ting, som jeg savner i betænkningen, er, at vi over for udvalget gjorde rede for, at man burde nedsætte et paritetisk udvalg, der skulle forhandle videre om problemerne. Det ser ikke ud til, at Socialdemokratiet er interesseret i noget sådant, og spørgsmålet er unægtelig, hvorfor man fra Socialdemokratiets side ikke vil indtage et positivt standpunkt over for et forslag om at nedsætte et paritetisk udvalg, der skal behandle og forhandle de problemer, der er uløste.

Og så er spørgsmålet selvfølgelig: hvad er det, vi er med til at lægge brænde på? Vi er med til at lægge ved til et flammende bål, som kan blusse op. Man giver udtryk for her fra talernes side, at man ønsker at sikre ruten opretholdt af hensyn til befolkningen. Sagen er unægtelig, at hvis man tvinger disse vilkår igennem over for disse søfolk uden at tage hensyn til deres berettigede krav, kan det jo godt være, at der ikke er nogen trafik til Bornholm, sådan som man giver udtryk for at man gerne vil have det. Her taler jeg naturligvis som folketingsmand, der har et vidtgående kendskab til, hvad konsekvenserne kan blive, for så vidt man i dette høje Ting griber ind og tvinger arbejderne til at arbejde under vilkår, som de ikke selv har accepteret.

Som sømandsforbundsformand kan jeg sige, at jeg har oplevet utallige gange, at sømændene har stejlet og nedlagt arbejdet, og jeg skal selvfølgelig som ansvarlig forbundsformand sige til dem: det må I sgu ikke, kære venner, er I rigtig kloge? Det er forbudt, sådan noget må man selvfølgelig ikke gøre.

Nu kan jeg se, at der er et eller andet, jeg har sagt, som jeg ikke må sige. Jeg ved sgu ikke, hvad det var.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er udtrykket »sgu«. Det beder jeg altså om, hvis man fortsat vil have ordet . . .

**Preben Møller Hansen (FK):**

Ja, ja, det er jo derfor, jeg er valgt, det er for at få ordet, det er ganske klart. Ingen skal da være i tvivl om det, og vi vil selvfølgelig tage ordet . . .

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Man diskuterer ikke med formanden.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Nå, nej, men det er forsamlingen, jeg fortæller det. Man siger noget fra formandens side. Så går jeg ud fra, at forsamlingen hører, hvad der bliver sagt, og så svarer jeg forsamlingen, så den er klar over, at jeg er folkevalgt, og at jeg selvfølgelig ønsker at bestige talerstolen for at fremlægge de synspunkter, jeg har som folkevalgt.

Men det kan godt være, at formanden optog det sådan, at det var en dialog med formanden. Det var det selvfølgelig under ingen omstændigheder tænkt som.

Men vi skal videre i teksten, og jeg kan kun sige, at det, man foretager her, er et direkte brud på normal praksis. Det, man burde gøre, var, at man fra dette høje Ting i stedet for at gribe ind over for dem, der er beskæftiget ved Bornholmstrafikken, henstillede til arbejdsministeren, at han afskediger forligsmand Per Lindegaard, for han er i realiteten intet værd som forligsmand. Han er en nikkedukke, der kun gør det, som magthaverne forlanger af ham.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Tilbage efter hr. Preben Møller Hansens indlæg denne gang står der altså, selv om hr. Preben Møller Hansen fortæller fra Folketingets talerstol, at forligsmanden nu egenhændigt har udarbejdet et mæglingsforslag, som er en direkte forringelse af de eksisterende overenskomster, at hr. Preben Møller Hansen har sagt, og jeg citerer fra Politiken fra i går: »Jeg har sagt til medlemmerne, at det ville være klogt at stemme ja.«

Dér står vi så i den sag, og det fortæller noget om, at argumentationen vist bruges sådan, som det passer ind i situationen.

Socialdemokratiet skulle så gå ind i et lovforslag, forlanger hr. Preben Møller Hansen, som er fremsat, og som påviseligt ifølge citater er anbefalet af formanden for Sømændenes Forbund. Så vil hr. Preben Møller Hansen have Folketinget til nu bagefter at gribe ind i en forelagt tekst og lave paritetisk nævn. Så meget svigter vi ikke sømændenes formand. Det gør vi ikke.