

[Glønborg]

at tjenestemandsansætte personalet på Bornholmstrafikken.

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg synes, det er totalt uanstændigt, at man overhovedet behandler et spørgsmål af den art, vi her behandler, i dette Ting. Det er et spørgsmål, der alene drejer sig om to parter, der har indgået aftaler med hinanden, og disse aftaler skal man efterleve.

Men det, vi behandler her, er et spørgsmål om at bryde indgåede aftaler mellem arbejdsmarkedets parter, og det må siges at være uanstændigt. Når man indgår en aftale, er det for at respektere den og overholde den og ikke for at bryde den.

Men det, der er interessant i denne sag, er selvfølgelig de bemærkninger, der kommer til betænkningen.

Hr. Berlau har efterlyst dem, men jeg vil gerne gøre nøjagtig det samme. Der står i betænkningen, at arbejdsministeren i et samråd over for udvalget har oplyst, at efter de oplysninger, som ministeren er i besiddelse af – og disse oplysninger er efter sagens natur begrænsede – har han ingen grund til at betvivle, at mæglingforslaget er tilvejebragt efter helt sædvanlig praksis, og det vil bl.a. sige, at forligsmanden traditionelt kun fremsætter mæglingforslag, hvis begge parter vil anbefale det over for medlemmerne.

Vi må herfra som folkevalgte efterlyse en helt klar redegørelse for, hvad det er for oplysninger, arbejdsministeren er i besiddelse af, oplysninger, som han ikke vil meddele det folkevalgte forum. Det må være sådan, at vi som folkevalgte får adgang til alle de oplysninger, der ligger i en hvilken som helst sag, vi skal behandle i dette forum. Det er jo ikke nogen Ku-Klux-Klan-bevægelse, hvor en lille inderkreds sidder og skal træffe beslutninger over alle andre, uden at den oplyser over for dem, der skal stemme, hvad det er for ting, den ligger inde med.

Vi er i hvert tilfælde af den opfattelse, at det, vi her oplever, er, at forligsmand Per Lindgaard direkte handler i strid med normal praksis, idet han af egen drift har udarbejdet et mæglingforslag, der er en forringelse af de eksisterende overenskomster, og som samtidig er udarbejdet med den bemærkning: det er jo nødvendigt for mig at lave et sådant doku-

ment, således at man kan behandle det inde i Folketinget. Det vil sige, at det må være herinde fra dette forum, at der sidder nogle mennesker, som er med til at underminere faglige overenskomster, og det er totalt uantageligt.

I diskussionen har det været fremme, at Socialdemokratiet sædvanen tro også stemmer imod indgreb i arbejdsmarkedets forhold. For at vaske sine hænder rene har hr. Kaj Poulsen i sin sidste korte bemærkning givet udtryk for, at Fælles Kurs kun vil have kampen for kampens skyld. Denne betragtning kan han selvfølgelig anlægge, men den har intet med virkeligheden og sandheden at gøre.

Kendsgerningen er, at de tillidsmænd, der er beskæftiget ved Bornholmstrafikken, og som har været med til at forhandle det her, er medlemmer af Socialdemokratiet, og at den repræsentant, der sidder for Sømændenes Forbund i Rønne afdeling, er socialdemokratisk folketingskandidat. De har bl.a. været med til at forhandle, og de har også taget afstand fra det. Det er nu engang medlemmerne på færgeruten, der har sagt nej med stor majoritet, og derfor skal Socialdemokratiets hr. Kaj Poulsen naturligvis ikke fra denne talerstol stå og beskyldte Fælles Kurs' repræsentanter for, at det er os, der ønsker kampen for kampens skyld. Det er simpelt hen det rene galmandsværk.

Men hvorom alting er, forholder det sig sådan, at det, vi siger i denne sag, naturligvis har sin forståelse i hver eneste faglig kamp, der foregår. Vi fører en kamp direkte og alene imod Bornholmstrafikken, fordi vi ikke kan få de vilkår, som man kan kræve i nutidens Danmark 1987.

Det, der kræves, er jo blot, at man får noget betaling for den tid, man opholder sig om bord i skibet. Vi kan føre dokumentation for, at folk skal opholde sig om bord i 48 timer, men kun får betaling for et par stykker. Det er jo fuldkommen abnormt, at man kan have et sådant forhold. Når man betænker, hvilke lønforhold vi har her i dette Folketing, hvor folk næsten aldrig er til stede, burde man kunne forstå netop de søfolk, der skal være om bord i skibene uden at skulle bestille noget; de skal kun stå til rådighed i henhold til bemandingsloven. Der er noget, der er rivende galt i den sammenhæng. Man burde kunne indse, at der skulle gives nogle indrømmelser netop på dette område.