

[Svend Åge Petersen]

I Det Konservative Folkeparti er vi enige i, at det er nødvendigt at gribe ind med dette lovforslag for at sikre denne livsnødvendige trafik til og fra Bornholm.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg blev noget forundret over, at hr. Svend Åge Petersen skulle gå tilbage til 1977 for at citere det, som jeg faktisk selv citerede. Jeg kunne selvfølgelig have nøjedes med at henvise til den fremragende tale, jeg holdt i 1977, så havde hr. Svend Åge Petersen forstået det.

Jo, det er uanstændigt, det, regeringen gør, når den i 1985 har fået flertal her i Folketinget til at tjenestemandsansætte det mandskab, der er på Bornholmstrafikken, og ikke har gjort noget ved det i 2¹/₂ år for så at komme og ville lave et overenskomstindgreb nu, hvor man har sat det bornholmske samfund i en situation, hvor de må undvære trafik fra Sjælland og kontinentet i øvrigt. Hvis regeringen ikke havde snorksovet i de to et halvt år, var vi ikke kommet i den situation, og derfor er det uanstændigt og uansvarligt.

Ole Henriksen (SF):

De to foregående ordførere kan selvfølgelig blive ved med at stå og slå hinanden oven i hovedet; en opklaring af sagen ville kræve, at man går meget ofte op på biblioteket og blader meget hyppigt i skrifterne, for der har jo været mange indgreb, og dette her er en af de sidste perler på en lang snor – jeg tror, det er den femte, vi sætter på perlekæden inden for de sidste måneder i Folketinget, og jeg synes, at den viden, der er herom, nu også skal lægges for dagen.

Alle her i Tinget ved jo, hvordan sømændenes overenskomster og arbejdsvilkår er, og derfor føler man sig altså meget kvalificeret til den slags indgreb.

Men faktisk er det en ekspeditionssag, vi har med at gøre, for arbejdsmarkedets spilleregler på dette område har været fulgt til punkt og prikke i denne sag.

Man har stillet overenskomstkraav, man har forhandlet, man har varslet, og man har haft forligsmanden inde i billedet, så alle spillers regler har sådan set været fulgt, men det har de sømænd også været ved alle de andre overenskomstindgreb.

Jeg synes sådan set, at de partier, hvortil de to foregående ordførere altså også hører, de partier, som normalt står bag disse indgreb, burde tage konsekvensen og sætte sig sammen om at føje en ekstra paragraf til forligsmandsloven, som siger, at såfremt en af parterne forkaster et mæglingforslag, er mæglingforslaget automatisk lov. For det er jo sådan, den virker. Derfor synes jeg, man skulle tage konsekvensen af det. Jeg synes ikke, der er mange variationer i den fremgangsmåde, som er blevet brugt af skiftende regeringer, når de har fremsat forslag af denne karakter.

Jeg har set i dag i dagspressen, at man oppe fra Finansministeriet har svaret, at sømændene har fået, hvad tilsvarende grupper har fået i samfundet. Også den melodi har vi jo hørt før. Men det, man nok savner mest ved disse overenskomstindgreb, er at få skræddersyet overenskomsterne. For er der egentlig andre i samfundet end netop sømændene, der har disse arbejdsvilkår, hvor man nu laver indgreb? Det er der ikke mange der har. Derfor er det en floskel at sige, at de har fået, hvad tilsvarende grupper i den øvrige del i samfundet også har fået ved de sidste overenskomster. Det passer jo ikke. Der er jo en lang række specielle spørgsmål, og blandt dem er der enkelte, som trænger sig mest på, og som man nok burde have kunnet løse. Når det gælder den øvrige del af færgetrafikken i landet, er rådighedsvagten ikke nær det samme problem dér, som det er på Bornholm.

Det er utroligt, at man ikke kan få løst det problem, at mennesker, der er tvunget til at have langt det meste af deres fritid om bord på et skib, hverken får penge eller kompensation rent arbejdstidsmæssigt for denne rådighedsvagt. Det er fantastisk, at Folketinget og forligsmanden overhovedet ikke har kunnet gå ind i denne problemstilling og få den løst.

Så det er nok dér, sagen hænger.

I SF er vi ikke interesseret i at gribe ind i denne overenskomst. Vi mener ikke, der er noget livstruende i at få en konflikt på Bornholmsruten. Vi mener, det hører med til spillers regler, og derfor mener vi, at konflikten må i gang, eftersom man har fulgt spillers regler indtil nu.

Niels Anker Kofoed (V):

Venstre kan støtte regeringens lovforslag