

## 6. møde

Onsdag den 14. oktober 1987 kl. 17.35

### Dagsorden:

#### 1) Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om forlængelse af overenskomst mellem statsvirksomheden Bornholmstrafikken og Sømændenes Forbund i Danmark.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

### Samtykke til behandling:

#### Formanden:

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Der er bedt om afstemning om dette samtykke.

### Afstemning

Afvigelsen fra den i forretningsordenen fastsatte frist

vedtoges med 109 stemmer (S, KF, V, RV, CD, FP og KRF) mod 15 (SF og FK).

Man gik da til:

#### 1) Første behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om forlængelse af overenskomst mellem statsvirksomheden Bornholmstrafikken og Sømændenes Forbund i Danmark.

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 14/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Kaj Poulsen (S):

Nu er det anden gang inden for kort tid, at Folketinget er blevet sat til at behandle et overenskomstområde, som er brudt sammen, hvor regeringen har været den ene forhandlingspart. Vi synes nok, regeringen bør stramme sig voldsomt an i de forhandlinger, der foregår på arbejdsmarkedet, for at man kan undgå disse situationer. Vi synes, det er en uskik, at det specielt er de overenskomstområder, hvor det er regeringen, der er den ene forhandlingspart, der kommer ind i Folketinget.

Jeg står her med et forslag til lov om tjenestemandsansættelser ved Bornholmstrafikken fra den 13. marts 1985, og deri lyder § 1 sådan:

»Med henblik på til hver en tid at kunne opretholde sejladsen til og fra Bornholm kan ministeren for offentlige arbejder umiddelbart besætte et antal stillinger ved Bornholmstrafikken på tjenestemandsvilkår.«

Dette forslag gik igennem Folketinget, idet der blev konstateret et flertal for forslaget i Folketinget. Regeringen har derfor haft mulighed for at løse disse problemer ved tjenestemandsansættelser, men hvad har regeringen foretaget sig i de sidste to et halvt år på dette område?

Når regeringen kommer til Folketinget med et forslag, der skal sikre Bornholmstrafikkens sejlads, må man vel også gå ud fra, at regeringen har ment, det var et operativt forslag, man ville have igennem, men det fremgår klart af bemærkningerne til § 1, stk. 2, til forslaget fra 1985, at den heromhandlede medarbejdergruppe netop var omfattet af det forslag, som regeringen fik gennemført for 2½ år siden.

Derfor må vi sige nu, da problemerne er opstået, at regeringen har siddet og snorksovet, når Folketinget har brugt tid på at klare de problemer, som regeringen har bedt om at få klaret, og der altså er gået 2½ år, uden at der er sket noget. Der er intet sket, og så kommer regeringen som den ene forhandlingspart og beder Folketinget om at gribe ind i en overenskomst. Vi synes faktisk, at den måde, regeringen har handlet på i denne sag, tenderer imod det uanstændige, urimelige og uansvarlige.

Vi står med et problem, som utvivlsomt vil komme til at betyde voldsomme ting for