

[Skatteministeren]

gang tak for den modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg tror, at der med denne lovændring åbnes for et meget positivt privat supplement til det offentlige socialsystem, og jeg synes, det er tankevækkende, at de praktikere inden for socialområdet, der har udtalt sig om dette, jo alle sammen har udtalt sig positivt om lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror ikke, der er nogen af os, der vil bebrejde den nye skatteminister, at han ikke kan være inde i alle krinkelkroge i de aftaler, der blev indgået omkring skattereformen. Men der er skam én ting, der gør mig betænkelig, og det er, når skatteministeren ikke forstår det overordnede hensyn, nemlig at enhver ændring i gældende skattelove var skattereformområde. Og dette er en ændring i gældende skattelov. Derfor, på grund af den overordnede indstilling, som ministeren i hvert fald må se at få lært, er det inden for skattereformens område.

Men bare ministeren kan acceptere det og i fremtiden være omhyggelig med, at det ikke sker, så er der jo ikke sket den store skade, for så vidt jeg forstår, er alle i Folketinget jo da enige om, at den gældende skattelov og den gamle skattelov på det område ikke var så rimelig, som vi godt kunne tænke os.

Men jeg gentager: Det er nødvendigt, at ministeren gør det klart, hvor langt han har tænkt sig man skal gå i denne retning. Det kunne bestemt også diskuteres, om det at modtage legatstøtte skulle være skattefrit eller ej.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg er nødt til at konstatere i direkte anknøytning til det, hr. Bernhard Baunsgaard lige sagde, at dette lovforslag vedrører ændringer i lovgivningen, der blev fastlagt ved skattereformen, og jeg er nødt til at sige, ligesom fru Jytte Hilden gav udtryk for det, at det i virkeligheden er dårlig rådgivning i ministerens bagland, når der på Folketingets bord bliver fremsat et lovforslag af et indhold, som man fra samtaler, vi har ført med den tidligere minister før sommerferien, ved at Socialdemo-

kratiet i hvert fald ikke kan acceptere i denne form, og hvor der var en udtrykkelig aftale om, at dette skulle man tale videre om. Det synes jeg er meget dårlig rådgivning.

Jeg synes, det er en kedelig situation, og jeg går ud fra, at det, ministeren har sagt her, er udtryk for, at den situation skal vi i fællesskab rette op på.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det sidste, hr. Lykketoft siger, kan jeg bekræfte. Og så synes jeg ikke, denne lille ordveksling bør overskygge det positive, at alle partier i dag, herunder også skattereformpartierne, jo har udtalt deres støtte til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg stillede både i første omgang og i sidste omgang ministeren et ganske klart spørgsmål, og hvis ministeren ikke kan besvare det nu, så må det jo være, fordi man ikke har gennemtænkt det. Er det meningen at gå videre med andre agtværdige formål, f.eks. at skattefritage legatudbetalinger og skattefritage de stipendier, som studerende får?

Jeg synes, det er nødvendigt på baggrund af ministerens lidt provokerende udtalelser før, at vi får at vide, om ministeren har gennemtænkt det, eller vi skal bede om at få det skriftligt i Skatte- og Afgiftsudvalget, for opklares må det?

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Det, der bringer mig på talerstolen, er sandelig ministerens sidste konklusion, for ministeren konkluderede, at der var tilslutning. Der lå ikke i mine ord en umiddelbar tilslutning til lovforslaget, som det ser ud i dag.

Jeg havde to kritikpunkter. Det ene var, at det skatteforligsstof er blevet tæsket igennem. Man kan undre sig lidt: Den nuværende skatteminister har dog været medlem af Tinget – vi har haft andre skatteministre, som stod jomfrueligt her – så det burde han kende spillereglerne for.