

[Jytte Hilden]

Men hvad der interesserer os nok så meget i relation til socialministerens område, er, at forslaget indebærer, at det er socialministeren, der skal tage stilling til, hvilke fonde der i givet fald kan få denne skattefrihed og i givet fald kan fritages for denne oplysningspligt. Derfor kan jeg godt allerede nu sige, at vi vil kalde socialministeren i samråd under udvalgsarbejdet, fordi vi ønsker nogle helt præcise kriterier for, hvem der rent faktisk kan få denne godkendelse.

Vi kunne faktisk – for at sige det meget præcist – tænke os en positivliste over de fonde og de foreninger, der måtte være tale om, for ellers får vi spredt som en vifte ud over hele samfundet en tilladelse til, at blot man kalder sig et eller andet socialt formål eller en eller anden sygdomsforebyggende forening, så kan man få denne tilladelse.

Derfor er det selvfølgelig også lidt ærgerligt, at socialministeren ikke synes, at hun skal være til stede, når vi diskuterer et forslag, der godt nok er skatteministerens bord, men som i høj grad vedrører den socialpolitik, som socialministeren har ansvaret for, og ikke skatteministeren. Nu vil jeg så håbe på, at de to i regeringen rent faktisk er enige.

Det sidste, jeg skal sige, er, at vi ærgrer os en smule i Socialdemokratiet over, at der ikke har været en forhandling om dette her. Vi blev før sommerferien – det var godt nok med en anden skatteminister og med en anden partifarve – lovet en forhandling, før disse ting kom frem i Folketinget. Vi betragter det faktisk som forligsstof.

Nu mener jeg, at den nye skatteminister er rimelig velbegavet – så længe det modsatte ikke er bevist – så derfor vil jeg regne med, at det er en lapsus fra ministerens side, og også forvente megen velvilje fra ministerens side med hensyn til de forhandlinger, som nu skal pågå.

Pernille Sams (KF):

Det er et lovforslag, som Det Konservative Folkeparti er meget glad for at kunne anbefale. Forslaget gør mindre ydelser fra fonde, stiftelser og foreninger, der har et socialt eller sygdomsbekæmpende formål, skattefrie for modtageren. De første 8.000 kr. om året fra en organisation er skattefrie, hvis den pågældende organisation er godkendt af socialministeren til at foretage skattefrie udbetalinger.

Lovforslaget er naturligvis en meget positiv nyskabelse for modtagerne af disse ydelser. Ellers har de måttet se et tilskud til f.eks. en operation halveret, på grund af at der skulle betales indkomstskat af pengene. Man skal have for øje, at disse beløb ikke modsvarer en indkomst for modtageren i normal forstand, men derimod modsvarer en udgift, som andre mennesker ikke har. Derfor er det en god og rigtig undtagelse fra den normale skattepligt.

Da det er en lempelse af reglerne for alle parter, en fordel for alle, er det også i orden, at man har foreslået, at den skal have virkning allerede fra og med det indkomstår, vi er i nu: 1987.

Samtidig er forslaget udtryk for en påskønnelse og en anerkendelse af de private hjælpeorganisationers arbejde. Der er ikke oplysningspligt til det offentlige for skattefrie ydelser, og derfor opnår organisationerne hermed en væsentlig administrativ lettelse, og modtageren sikres anonymitet.

Det er væsentlig lettere for organisationerne at samle penge ind til deres arbejde, hvis givnerne ved, at beløbene faktisk får en effekt, der betyder noget. Ofte er det også private midler, der gives, hvor der allerede er betalt skat fra giverens side. Beskatning hos modtageren vil derfor ofte være en dobbelt beskatning.

Der er mange private hjælpeorganisationer, som stærkt har efterlyst denne lovgivning, så der ikke skal indberettes eller betales skat af disse småbeløb, som ydes til betrængte borgere.

Vi er meget glade for, at lovforslaget nu ligger klar, og anbefaler Folketinget at vedtage det.

Bente Søtoft (SF):

Vi finder det i SF glædeligt, at regeringen nu fremsætter lovforslaget om skattefritagelse for ydelser fra sociale fonde. Vi har i SF tidligere påpeget det urimelige i, at mennesker med ringe indtægter enten er blevet beskattet af disse ydelser eller har fået dem fratrukket i en eventuel bistandshjælp, så formålet med ydelserne er blevet undermineret.

Jeg kan godt tilslutte mig fru Jytte Hildens bemærkninger om det principielle i, at det offentlige system er så ringe en forsørger for de mennesker, der har behov, at det skal være