

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Kun for at der ikke senere skal komme diskussion om mine bemærkninger angående provenuneutraliteten: Tilføjelsen, hr. Lykkeitoft kom med, »selv på kort sigt«, indgik efter min opfattelse ikke i forhandlingerne, for så var det umuligt at foretage ændring overhovedet.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den helt overvejende positive modtagelse af eksportpakken, vi har været vidner til her i eftermiddag. Jeg vil gerne sige tak til hr. Aagaard, hr. Skrumsager Skau, fru Bente Juncker og hr. Glønborg, som på regeringspartierne vegne har givet tilslutning til de tre lovforslag. Jeg vil også rette en tak til fru Aase Olesen og hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Dohrmann, som – selvfølgelig med forskellige bemærkninger og motiver – har givet tilslutning til de væsentligste dele af eksportpakken. Ja, selv hr. Lykkeitoft havde en række positive bemærkninger om væsentlige dele af eksportpakken, og det vil jeg også gerne sige hr. Lykkeitoft tak for. Der er absolut et grundlag for videre snak om disse forslag.

Der er tre hovedpunkter i eksportpakken. Det første er ændrede regler om den såkaldte eksportmoms, for i virkeligheden betales der jo ikke moms af eksport. Disse ændrede regler vil ikke kræve lovgivning, men kan gennemføres administrativt. De vil komme ca. 30.000 eksportvirksomheder til gode, som tegner sig for omkring 25 pct. af den samlede eksport. Hvis disse ændrede regler udnyttes fuldt ud, vil det kunne give virksomhederne en rentefordel på op imod 1 mia. kr. Jeg er glad for her i eftermiddag at have konstateret, at der i Tinget er bred enighed om, at disse regler bør forbedres.

Den anden hoveddel af eksportpakken er forbedrede skatteregler for eksportmedarbejdere. Jeg deler fru Aase Olesens opfattelse, at eksportmedarbejderne gør en stor indsats, og at det ofte kan være belastende at være eksportmedarbejder. De penge, vi bruger på at forbedre skattereglerne for eksportmedarbejdere, er givetvis tjent mange fold hjem igen. Der er grund til at glæde sig over, at der i eftermiddag er konstateret meget bred enighed

om, at der også bør være bedre skatteregler for eksportmedarbejdere.

Det tredje element i eksportpakken er forskellige ændringer og forbedringer af afskrivnings- og fradragsreglerne. Fru Aase Olesen stillede forskellige spørgsmål om eksportfremmetilskuddene og 125 pct.-fradraget for udgifter til deltagelse i internationale forskningsprojekter. Jeg vil da gerne give tilsagn om, at vi selvfølgelig kan drøfte disse spørgsmål videre under udvalgsarbejdet.

Derudover har jeg kunnet konstatere, at der tilsyneladende er bred tilslutning til forslagene om bedre fradragsregler for grundforskning, fradrag for gaver til forskningsinstitutioner og anvendelse af gamle investeringsfondshenlæggelser til eksportfremstød m.v.

Der har været lidt diskussion om forslaget vedrørende forbedringer af førsteårsafskrivningerne, og det vil jeg godt knytte en enkelt kommentar til. Forhøjelsen af førsteårsafskrivningerne indebærer en tidsmæssig fremrykning af afskrivningerne og medfører altså dermed en udsættelse af skattebetalingen, og på den måde vil forslaget medføre en likviditetsforbedring for virksomhederne. Men modstykket er, at de fremtidige afskrivninger formindskes tilsvarende, og så medfører forslaget den meget kraftige forenkling, at den gældende besværlige opdeling af anskaffelsessummen for årets nyanskaffelser i $\frac{5}{6}$, der kan afskrives på, og $\frac{1}{6}$, der ikke kan afskrives på, afskaffes. På den måde undgår vi altså at foretage en selvstændig opgørelse over årets nyanskaffelser. Det er altså uomtvisteligt, at dette forslag lever op til den gamle afskrivningsbetænkningens hensigt: regelforenkling.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard for tilsagnet om, at vi kan drøfte enkelthederne i disse forslag nærmere under udvalgsarbejdet. Det tilsagn modtager jeg selvfølgelig gerne. Hr. Bernhard Baunsgaard rejste en række spørgsmål, og dem må vi selvfølgelig se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Til gengæld kan jeg ikke sige, at hr. Lykkeitoft var særlig imødekommende på netop dette punkt. Hr. Lykkeitoft tog i virkeligheden fat i den gamle, mere principielle diskussion om generelle indsatser kontra mere selektive tiltag, og der kender vi Socialdemokratiets synspunkt. Man kan vel godt sige, at regeringens