

[Preben Møller Hansen]

Preben Møller Hansen (FK):

Nå ja, det var den sgu også. Nu har jeg sgu ellers passet på ad helvede til hele tiden. Nu røg jeg sgu ud af den. Men de puttede altså pengene i lommen og lod arbejderne gå på arbejdsløshedsunderstøttelse. En anden sag, som også skal nævnes, er med et firma, der hed Danit, der lå oppe i Espergærde. Det blev solgt til Nobelkoncernen i Sverige, den samme koncern, som har købt Sadolin & Holmblad. Det, man gjorde, var, at man trak al den viden ud, der var i selskabet, og lukkede butikken. Det vil sige, at vi havde brugt millioner og atter millioner kroner til forskning, og så kom svenskerne og trak det ud af landet og lukkede biksen. Det er ikke nogen ansvarlig måde at føre politik på. Det er fuldkommen abnormt.

En anden ting, jeg mener er galt i Socialdemokratiets forslag, er de 10 pct. i forøgelse af overførselslønningerne. Vi mener ikke, det er tilstrækkeligt. Vi ved med sikkerhed, at der indtil dato er et underskud som en konsekvens af, at man har fjernet den automatiske dyrtidsreguleringsordning, på et sted mellem 17 og 19 pct. Derfor er det ikke rimeligt og rigtigt at anlægge den betragtning, at blot man giver 10 pct., så er den hjemme. Tværtimod er det en anden vej, man skal gå. Man har tidligere i dette Ting truffet beslutning om, at hvis samfundet ikke kan sikre de enkelte borgere beskæftigelse, skal de have 90 pct. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det var et sådant forslag, man skulle fremlægge, frem for det andet.

Men hvorom alting er, så har vi den opfattelse, at arbejdsløshed er noget, man under ingen omstændigheder skal tolerere. Arbejdsløsheden kan fjernes, og den fjerner man ved at sætte ting i gang, der sikrer, at arbejdsløsheden ikke mere eksisterer som problem i vort samfund.

Der er ikke så mange bemærkninger at gøre nu, da lampen lyser, men jeg skal komme ind på det i anden omgang. Vi kan ikke stemme for de af regeringen fremsatte forslag, hvori- mod vi stiller os positivt til en del af det forslag, som Socialdemokratiet har fremsat.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 1 angående en samlet økonomisk politik

for social retfærdighed og modernisering af erhvervsliv og arbejdsmarked, hr. Lykketoft, har ordet.

Lykketoft (S):

Da jeg har haft lejlighed til at gøre nogle korte bemærkninger undervejs, skal jeg prøve at fatte mig i stor korthed.

Der var nogle, der mente, at jeg ikke var tilstrækkelig præcis i meldingen om de enkelte regeringsforslag i første omgang. Jeg skal gentage, at vi ønsker at se det i en helhed.

Det, der er afgørende for Socialdemokratiet, er, at der frem til budgettet for 1988 sker en afklaring, hvor der er gennembrud på det sociale område, på reguleringen af dagpenge og efterløn og pension, hvor der sker nogle vedtagelser af afgørende betydning for, at vi kan imødegå den stigende arbejdsløshed, der ellers ligger i kortene i 1988, med større uddannelsesindsats, med større indsats specielt for arbejdsmarkedsuddannelserne og med en række præcist målrettede tiltag på forskning, på eksportfremme, på teknologiudvikling, der kan hjælpe til at få initiativet og konkurrencekraften tilbage i dansk erhvervsliv.

Vi har også sagt, at vi er enige i, at man skal overveje andre tiltag end dem, der er i vores beslutningsforslag. Vi ser gerne på arbejdsgiverafgiftsomlægning. Vi kender ikke regeringens forslag, derfor kan vi ikke mene noget om præcis det forslag, men vi forstår, at der har været et udredningsarbejde om forskellige modeller. Det vil vi meget gerne have fremlagt i Folketinget så hurtigt som muligt, så vi alle sammen kan være med til at overveje, hvordan det kan gøres mest hensigtsmæssigt.

Med de samme motiver, nemlig at styrke eksporterhvervene, er vi positive over for tanken om ændret afregning af eksportmomsen, og vi er med på ideen om ændrede skatteregler for eksportsælgere. Der kan også være andre grupper, der skal ind i billedet.

Det med de gamle investeringsfonde er bestemt noget, man positivt kan overveje, ligesom forskningsdelen af skatteforslaget, bortset fra at jeg synes, det er en meget dårlig idé – fru Aase Olesen var inde på det samme – principielt at indføre fradrag. Jeg synes, det er en meget dårlig idé, ligesom den radikale ordfører gav udtryk for det, at indføre denne