

[Aase Olesen]

at de fleste af reglerne er blevet til i en tid, hvor det for det første ikke var så almindeligt, at så mange arbejdede ude, men også, at når man endelig arbejdede ude, var man ude i langt længere tid, fordi samfærdselsmidlerne ikke var så udbygget som i dag. Derfor synes vi, det kan være rimeligt at slå disse opholdsperioder sammen, men jeg vil godt samtidig sige, at man kunne have ønsket sig et andet og mere grundlæggende tiltag omkring eksportsælgere, herunder deres uddannelse. Det er, når det kommer til stykket, et af de største problemer, at vores eksportsælgere som regel ikke holder så længe, og at de meget ofte egentlig ikke har fået en uddannelse. Vi tror altså, at der er meget at gøre på det område ud over det, der ligger her.

Vi har ikke nogen betænkeligheder ved at anvende de gamle investeringsfondshenlæggelser. Man kan sige meget om det, men man kan i hvert fald ikke spekulere i dem. Det er sket, og jeg kan ikke se, der skulle være noget i vejen for at bruge dem til eksportfremstød og til forskning og udvikling.

Punkt 11 i opremsningen vedrørende en hurtigere tilbagebetaling af momsen for eksporten kan vi også tilslutte os.

Vi kan altså se hen til et grundigt udvalgsarbejde. Der er nogle ting, vi godt vil have klaret op trods de gode bemærkninger, og vi er stort set positive over for den relativt beskedne pakke om forbedring af konkurrenceforholdene for virksomhederne.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal sige nogle ord om det lovforslag, der handler om afskrivningsloven. Jeg vil gerne komme med den indledende bemærkning om lovforslaget, at det i hvert fald har været så langt inde i skattereformforhandlingerne, at vi under disse drøftede, om det var rimeligt at tage afskrivningsloven op til revision. Vi gjorde det bl.a., fordi vi var lidt bekymrede for, om vi nu i tilstrækkelig grad fik finansieret skattereformen. Vi havde nok også som udgangspunkt, at denne ændring i afskrivningsloven skulle være provenuneutral. Det vil jeg gerne have sagt som indledning til dette.

Jeg ved ikke, om man deraf skal drage den absolutte konklusion, det kan nok være tvivlsomt, om vi skal være enige, men i hvert fald

synes jeg, at den nye skatteminister burde have indkaldt os til en drøftelse forud.

Må jeg derefter sige om lovforslaget, at det i hvert fald indeholder tre led. Det første er en forhøjelse af førsteårsafskrivningerne, derefter en pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget, og endelig er der tale om, at der skulle være noget forenkling i det.

Må jeg sige om det første, at man forhøjer anskaffelsesårets beløb fra at kunne være en afskrivning på 25 pct. til at kunne være en afskrivning på 30 pct. Det kan vel ikke siges i sig selv at koste noget ekstra; det er en forskydning af den udgift, der er.

Kommer vi derefter til pristalsreguleringen, må jeg sige, at den er meget snedigt konstrueret. Anskaffer man efter lovforslaget et driftsmiddel i december måned og man som driftsår har skatteåret, får man straks lov til at afskrive med i år 104 pct. af anskaffelsen. Det kan jeg ikke rigtig uden videre se det fornøjelige i for de øvrige skatteydere. Når man så kommer til det år, hvor man sælger det samme driftsmiddel, skal der minsandten også igen ske en pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget, før man trækker det solgte fra. Jeg vil sige, at dette forslag er lovlig fortænkt.

Jeg må sige som helhed om det, at hvis det er regeringens mening, at dette lovforslag skal gennemføres uden ændringer, er vi så skeptiske, at det nok bliver svært at overtale os, men vi vil meget gerne drøfte enkelthederne, og vi vil hele tiden tage i betragtning, om det nu overholder det, som vi vel var enige om: at det skulle være provenuneutralt. Provenuneutral kan de nye afskrivningsregler, så vidt jeg kan skønne, ikke blive, men vi ser da gerne på det. Nu er det kommet i det rigtige udvalg og ikke endt et sted, hvor man ikke plejer at beskæftige sig med skatter, så vi kan regne med, at det får en saglig behandling, og vi er da også interesseret i, at det sker hurtigt, idet vi går ud fra, at de tre lovforslag som helhed vil have en gavnlig virkning på eksporterhvervene.

Estrup (RV):

Jeg skal som anmeldt sige nogle ord om det socialdemokratiske beslutningsforslag B 1. Det er jo velkendt stof for valgkampveteraner fra 1987. Jeg ved ikke, om det er nogen god idé, hvis vi alle sammen mødte op med vores