

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at Det Radikale Venstres ordfører på lovforslag nr. L 6 og L 8 er undertegnede, for lovforslag nr. L 7 er hr. Bernhard Baunsgaard og for B 1 hr. Estrup, fordi vi undrer os utrolig meget ikke mindst over regeringspartierne, over, at man er startet med at ønske almindelige, gemene havde jeg nær sagt, skatteforslag henvist til PØ-udvalget. Jeg ønsker virkelig Socialdemokraterne tillykke med den form for obstruktion. Det er også klart fremgået af debatten i dag, hvad der kommer ud af det. Det lykkes stort set at tale om alt muligt andet end de konkrete skatteforslag, som ligger på Folketingets bord. Vi anser ikke det for en ordentlig måde at behandle lovforslag på, så er det ligegyldigt, hvad der bliver sagt, så skal hr. Lykketoft op at svare Venstres venstrefløj og Socialdemokratiets højrefløj, og hvad ved jeg. Hvad har det med de forslag at gøre, som skatteministeren har fremsat? Vi protesterede i torsdags, da vi så, at det nu for fremtiden åbenbart skulle være sådan, at alle skatteforslag skulle lægges i PØ-udvalget. Vi fik dem jo altså over i skatteudvalget. Til vores store forundring skal man så diskutere et helt overordnet og generelt valgoplæg samtidig, og vi kan altså se resultatet her.

Vi betragter alle forslag, der lægges på Folketingets ord, som alvorlige, og vi betragter det som en pligt at første-, anden- og tredjebehandle dem, sådan som vi normalt gør. Det er det, vi forstår ved, at Folketinget skal arbejde. Det troede jeg egentlig at partierne herinde efter valget var enige om, og jeg kan sige, at jeg forstår ikke, og jeg vil gerne gentage det, at regeringen er gået med til den lille morsomhed, som Socialdemokratiet åbenbart har fundet på i denne sammenhæng.

Så vil jeg sige principielt om de forslag, der ligger, og det er altså først og fremmest lovforslag nr. L 6 og nr. L 8, at vi har fuld forståelse for, at regeringen i første omgang fremlægger en såkaldt beskeden eller blød pakke, som der er sagt, til forbedring af konkurrenceevnen. Vi er klar over, at de større hug og tiltag må vente til bedre tider, nærmere betegnet til nogle trepartsforhandlinger, som af forskellige grunde ikke kan starte lige nu.

Jeg skal med udgangspunkt i bemærkningerne til lovforslag nr. L 6 gennemgå de

punkter, der er listet op bortset fra punkt 10, som er omfattet af lovforslag nr. L 7, som hr. Bernhard Baunsgaard vil gå ind på. Jeg vil gerne generelt sige tak til skatteministeren for de meget fyldige og grundige bemærkninger. Det gør det dog nemmere at sætte sig ind i forslagene, når de er udstyret med et så udmærket noteapparat, som det er tilfældet her.

Det første forslag om skattefrihed til eksportfremmetilskud forekommer os nok en smule, skal vi sige artsfremmed. Jeg ved ikke, om vi har tidligere tilfælde, hvor man giver eksportfremmetilskud og gør dem skattefri. Vi vil gerne se noget nærmere på det. Der er ingen tvivl om, at der bliver tale om en ubalance i hvert fald i forhold til sådan normal regnskabskik, og jeg tror godt, vi vil have lov at se mere på konsekvenserne af det forslag.

De fleste af de øvrige forslag er vi positive over for. Jeg kan sådan set godt dele hr. Rahbæk Møllers tilslutning til det om fradrag af udgifter ved grundforskning. Jeg giver ham ret i, at det er der nok ikke det store tilskud i, al den stund man i øjeblikket har svært ved at skelne mellem målrettet forskning og grundforskning.

Når vi kommer til spørgsmålet om fradrag på 125 pct. af afholdte udgifter til de store teknologiske projekter, må jeg sige, at jeg ved ikke, hvorfor man har valgt at gøre sådan. Man kunne lige så godt have valgt en ren tilskudsordning, men det er der formentlig en god forklaring på. Under alle omstændigheder er det kun tilskud til relativt store virksomheder, går jeg ud fra, men også det vil vi godt have undersøgt i udvalget.

Vi venter så, og det vil jeg da gerne sige til skatteministeren og måske også industriministeren, at der derudover kommer nogle tiltag, som decideret retter sig mod de mindre virksomheder.

Vi kan tilslutte os forslaget om, at man kan få fradrag for gaver, der er ydet til almenvælgørende eller på anden måde almennyttige foreninger. Jeg har set i bemærkningerne, at man ikke regner med, at der kommer det store provenutab her.

For den række af forslag, som vedrører eksportsælgere og medarbejdere, der skal arbejde i udlandet, kan jeg sige, at vi er positive. Vi mener, at det er vigtigt at få ajourført eller moderniseret de regler, vi har haft. Sagen er,