

[Skrumsager Skau]

Vi er ikke enige i Socialdemokratiets forslag om løn til alle under uddannelse. Det vil i allerhøjeste grad være med til at forøge vores erhvervslivs omkostninger.

Vedrørende det indre marked, som Socialdemokratiet nævner i deres forslag, kan vi være enige langt ad vejen i, at vi må sikre, at vi er foran på den side. Jeg kan ikke lade være med at påpege, at Danmark fortsat har mulighed for at gå ind i den europæiske patentkonvention, som i allerhøjeste grad vil være til gavn for danske virksomheder. Jeg føler, det haster.

Vedrørende de ændrede regler for anvendelse af ATP- og LD-pensionsmidler, så anvendes disse midler allerede i dag fuldt ud på kapitalmarkedet til opkøb af aktier og obligationer. Hvis der åbnes for yderligere køb af aktier, bliver det altså til færre køb eller mindre køb af obligationer. Vi overfører derved nogle midler, som i og for sig ikke medfører øget kapital til vores aktieselskaber, kun til dem, der har aktierne i dag.

Venstre er desuden bange for den meget store magtkoncentration, som ligger i det socialdemokratiske forslag, således at store dele af eller hele det danske erhvervsliv bliver afhængig af store centrale fonde. Her må vi huske på, at LD-fonden udløber af sig selv i løbet af en 30-40 år.

Venstre vil hellere have, at lønmodtagerne kan få lov til at disponere over pensionsformuen i ATP og LD, f.eks. ved at de får mulighed for at opkøbe aktierne i den virksomhed, som de selv er beskæftiget i, og selvfølgelig med den dertil hørende stemmeret. Det er en spredning af ejendomsretten, som Venstre går ind for.

Til afslutning vil jeg gerne sige, at vi selvfølgelig er åbne over for en saglig debat med Socialdemokratiet med udgangspunkt i såvel vores egne som i de socialdemokratiske forslag, men som allerede nævnt er der kun få ting i det socialdemokratiske forslag, der straks kan få et anerkendende ord med på vejen. De er perspektivløse. Venstre bakker selvfølgelig regeringens forslag op og foreslår, at vi får en hurtig og saglig behandling i udvalget.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg synes, der er en række ting i hr. Skrumsager Skaus indlæg, der trænger til en kort kommentar.

For det første konstaterede jeg, at her talte regeringens højrefløj. Der var ikke alle de fine nuancer som i finansministerens oprindelige indlæg. Jeg må så tage til efterretning, at det måske nok er Venstre, som er den del af regeringen, det er sværest at få i tale. Det er egentlig mærkeligt, for også Venstre må erkende, at den politik, regeringen selv har ført hidtil, ikke har virket. Hr. Skrumsager Skau må også se at få læst på tallene og konstatere, at konkurrenceevnen er blevet forringet under denne regering. Den forbedring, der blev skabt under den forrige, er blevet sat til.

Hr. Skrumsager Skau må også se at forstå, at vi ikke ønsker at løse landets problemer ved at dirigere mere centralt. Vi skal støtte et samarbejde, vi skal støtte, at tingene sker derude, og vi skal støtte, at medarbejderne får større indflydelse på tingene. Derfor også forslaget om at koble de store fondes udvidede indsats for direkte at skabe nye arbejdspladser sammen med, at medarbejderne får direkte indflydelse for den investering. Det synes vi der er perspektiv i. Det synes vi også hr. Skrumsager Skau skulle tænke over at der er.

Der er ikke i det socialdemokratiske forslag tale om at dele en masse penge ud til højre og venstre og guld og grønne skove. Der er tale om en højst nødvendig og højst nødtørftig opretning af de sociale ydelser og af dagpenge- og efterlønsniveauet. Vi har selvfølgelig langt mere vidtgående ønsker, idealer, om en jævn fordeling i dette samfund, men vi synes set i forhold til den skævdeling, der er sket i den regering, hr. Skrumsager Skau har støttet, at det er nødvendigt, at der sker i hvert fald dette nu. Derfor har vi fundet pengene til, at det kan gøres. Det er ikke matadorpenge, det er i meget, meget mindre grad matadorpenge end de 17-18-19 mia. kr. i realrenteafgift, som hr. Skrumsager Skau og regeringspartierne er så glade for vi har været med til at skaffe.

Jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at der selvfølgelig er videregående ønsker. De må bare indfries i takt med, at produktionen giver dækning for det, for heller ikke vi ønsker, at skatterne skal blive ved med at stige.