

[Aage Frandsen]

dannelses- og arbejdsmarkedsuddannelsesområdet, at man udvider kapaciteten meget mere på dette område. Det er grotesk, at vi stadig væk på den ene side taler om uddannelse og uddannelse, og at der på den anden side stadig væk er pladsproblemer.

Vi er også enige i forslaget om, at uddannelsesstilbudet til de arbejdsledige skal rykkes frem.

Endelig er vi enige i forslaget om, at de nedsatte dagpenge helt skal væk. Det svarer til et forslag, vi selv har fremsat i Folketinget.

Hvad angår uddannelsesforslag i øvrigt, er det vigtigt at undersøge, som man også lægger op til her, hvorfor så mange unge dropper ud af uddannelsessystemet, og hvorfor der sker så mange skift i uddannelserne; det kunne tyde på, at der er noget galt.

Folketinget vedtog sidste år en ændring af gymnasieloven, og den fandt vi ikke var tilfredsstillende, men behovet for en reform af uddannelserne er dog langt større, når det drejer sig om erhvervsuddannelserne, og i den forbindelse er det vigtigt, at vi får et uddannelsessystem, der sikrer uddannelsesmuligheder for alle.

Endelig skal jeg for god ordens skyld notere, at vi selvfølgelig også er enige i, at der skal skaffes praktikpladser til alle inden for efg-området, og at adgangs begrænsning til de videregående uddannelser skal afskaffes.

Hvad angår jobskabelsesloven, ser vi den som et udmærket supplement til de andre erhvervspolitiske initiativer. Vi var selv i sin tid med til at lave loven og beklager meget, at den har fået en så krank skæbne, som tilfældet er. Det er efter vores opfattelse et udmærket supplement til de andre tiltag, som findes i forslaget.

Som det allerede fremgik af min partifælle hr. Rahbæk Møllers indlæg, er vi også meget positive over for en række af de socialdemokratiske initiativer med hensyn til målrettet erhvervs politik. Jeg vil her specielt hæfte mig ved, at forslaget har medtaget ideen om, at de ansatte skal inddrages i forvaltningen af de fondsmidler, som kommer fra ATP og pensionskasserne. Det er et udmærket træk i retning af demokratisering af forholdene på arbejdsmarkedet.

Gennemførelsen af disse forslag koster jo penge, og det er ikke, fordi jeg skal blande

mig i diskussionen mellem hr. Lykketoft og finansministeren, men jeg synes ikke, finansministeren har helt uret. Det er beklageligt, at man forfalder til at se på de forslag, der fremsættes i Folketinget, på den måde, at man forlanger, at udgifter for statens vedkommende skal hænge sammen med indtægter. Det skal de selvfølgelig. Men vigtigere er det da, hvordan det hænger sammen i forhold til betalingsbalancen. På kort sigt kan det socialdemokratiske forslag give nogle vanskeligheder. På lang sigt vil det klart bedre betalingsbalancen efter vores opfattelse.

Vi er enige i det socialdemokratiske forslag om indtægter til det offentlige, som skal gavnede dette projekt, men vi mener også, det er vigtigt at pege på andre dele, og i den forbindelse vil vi nævne afgifter på miljø- og resourceforbrug; det kunne også være skatter på de højeste indkomster, f.eks. bruttoindkomster over 250.000 kr.; det kunne også være, vi skulle se på nogle af de eksisterende erhvervsforanstaltninger, sådan at det fik den virkning, at det samlede forbrug ikke steg, men at der skete en ændring af forbruget, sådan at de dårligst stillede fik klare forbrugsforbedringer, uden at det medførte generelle forbrugsstigninger.

Uanset disse bemærkninger, som ikke er kritiske, men alligevel bemærkninger i retning af, at forslaget måske kunne have været lidt mere præcist på nogle punkter med hensyn til finansieringsdelen, er vi meget positive over for det socialdemokratiske forslag og ser mange muligheder for at blive enige, men vi udgør jo ikke et flertal, og derfor er det et spørgsmål, om De Radikale vil være med på uddannelsesområdet og demokratiseringsområdet, for så er der jo også et flertal for det.

#### **Skrunsager Skau (V):**

Den pakke, vi diskuterer i dag, har i allerhøjeste grad noget med forbedring af konkurrenceevnen at gøre, mens det socialdemokratiske oplæg har noget med socialpolitik at gøre.

Men først til regeringens oplæg. Jeg føler ikke, at vi kan komme uden om, at det, der lægges op til i den pakke, vi har til behandling, og hvor initiativerne er blevet taget den 18. august i år, vil være med til at forbedre dansk erhvervs livs konkurrenceevne både på