

[Finansministeren]

På baggrund af de udtalelser, som er kommet fra Socialdemokratiet efter åbningsdebatten her i Folketinget – og jeg vil godt sige i parentes, at det synes jeg måske er endnu vigtigere end de konkrete elementer i Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning – føler jeg, at der er basis for et konstruktivt samarbejde om den økonomiske politik, og det lægger regeringen meget vægt på: at kunne nå frem til brede løsninger, som også sikrer, at de problemer, vi netop har på nuværende tidspunkt, også finder deres løsning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Præsidiet har jo af egen drift bestemt, at beslutningsforslag nr. B 1 og lovforslag nr. L 6, L 7 og L 8 skal behandles under ét. Om det var en vis beslutning, kan man vel nok tvivle om; almindeligt er det ikke.

Nu brugte finansministeren mange ord og lang tid til at kommentere beslutningsforslag nr. B 1, men så vidt jeg forstod ministeren, ønsker han det ikke vedtaget. Det er da vist rigtigt opfattet.

Der var ikke noget om lovforslag nr. L 6, L 7 og L 8, men det kommer jo nok senere. Men det skulle jo nødvendigvis udvikle sig til en proportionsforvridning i forhold til det, det danske samfund kommer til at leve med, og det er vel den eventuelle vedtagelse af L 6, L 7 og L 8 og ikke bestemmelserne i B 1.

Formanden:

Formanden skal jo ikke indlede nogen debat med medlemmerne, men jeg skal bare gøre opmærksom på, at det er helt i overensstemmelse med forretningsordenens bestemmelser, at ministre kommenterer private lovforslag, før forhandlingen går i gang, medens der er sædvane for, at ministre efterfølgende kommenterer de bemærkninger, der har været til deres egne forslag.

Lykketoft (S):

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger til de tre regeringslovforslag, som er en del af, hvad regeringen kalder eksportpakken. Vi har jo allerede i valgkampen haft lejlighed til at kommentere de enkelte elementer og kan konstatere, at der er nogle af dem, som vi klart er imod.

Vi vil ikke gå ind for, at man i den nuværende situation hælder mellem en halv og en hel milliard kroner ud i generelle afskrivningsforbedringer, når det, det drejer sig om, er, at der efter vores opfatte ikke er god mening i at bruge en stor pose penge på denne måde i en situation, hvor det gælder om så målrettet som muligt at styrke konkurrenceevne.

Så er der til gengæld andre elementer, som vi vil se velvilligt på. Det gælder især det, der mest direkte opfylder denne målsætning.

Jeg vil godt gøre den mere overordnede betragtning til regeringens eksportpakke, at den jo er præget af det, man kunne kalde udgiftstopsyndromet. For regeringen er det åbenbart meget, meget afgørende, at hvis der skal anvendes samfundsmæssige ressourcer, så skal det ske gennem skattelettelser og ikke gennem at sprænge udgiftsloftet. Det fører regeringen til at foreslå en række ting, som er klart uhensigtsmæssige i forhold til en målsætning, som vi er enige om, f.eks. skattefrihed for nogle eksportfremmetilskud i stedet for at hæve disse tilskud.

Jeg tror, man må sige til regeringen som en af de overordnede betragtninger her, at man kommer ikke igennem med fornuftige, hensigtsmæssige løsninger, hvis ikke man linder på det udgiftsloft og lader være med at hæle pengene ud over nogle alt for generelle skattelettelser. Det er den ene betragtning, og den kan også videreføres over til det, som er omfattet af det socialdemokratiske beslutningsforslag.

Man kommer ikke uden om at bruge ekstra penge på den del af den offentlige virksomhed, som vender ud mod erhvervslivets modernisering, uddannelsesområdet, erhvervsfremmeområdet, eksportfremmeområdet, forskning. Det kommer man ikke uden om, og det ville være uhensigtsmæssigt i forhold til de målsætninger, som finansministeren selv har trukket op heroppe, hvis man prøvede at komme uden om det. Så der må regeringen altså lægge dogmatikken til side og sige: der skal gøres noget; lad os gøre det på den måde, hvor det virker bedst, og ikke på den måde, der gør, at regeringens fiktion om et eller andet udgiftsloft kan opretholdes, så man til gengæld laver nogle store huller i statskassen på anden måde.