

**Riishøj (SF):**

»På hvilken baggrund har Energistyrelsen godkendt Elsams ansøgning om udvidelse af Vestkraft med en 350 MW-blok set i lyset af regeringens bestræbelser for at nedbringe anlægsaktiviteterne, fremskrivningen af den økonomiske vækst, mulighederne for tekniske elbesparelser og manglende muligheder for udnyttelse af overskudsvarmen fra den nye blok?«

**Begrundelse**

Gennem spørgsmålet ønskes en uddybende kommentar til godkendelsen af den nye kraftværksenhed ved Vestkraft. Godkendelsen kan forekomme besynderlig ud fra den betragtning, at fremskrivningerne for den økonomiske vækst er blevet nedsat, og set i lyset af de uudnyttede muligheder for tekniske elbesparelser. I sammenhæng hermed ønskes oplyst, om det indgåede elforlig skal forstås sådan, at der ud over de 450 MW skal bygges 1.000 MW på de store kraftværker i 1990'erne.

Ifølge visse tolkninger af forliget er de 450 MW inkluderet i de 1.000 MW, som elforliget omtaler.

*Svar (13/10 87):*

**Energiministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen og har modtaget følgende udtalelse, som jeg skal henholde mig til:

»Sommeren 1986 indgik regeringen en aftale med Socialdemokratiet om den fremtidige eludbygning og om en forstærket indsats på energibesparelsesområdet. Formålet med aftalen er at sikre, at der også fremover er rådighed over et tilstrækkeligt og velfungerende elsystem. Det konstateres i aftalen, at udviklingen i elforbruget sammenholdt med behovet for fornyelse af produktionskapaciteten viser, at der selv med en forstærket elbesparelsesindsats inden for en kortere årrække må sikres en væsentlig tilgang af ny elproduktionskapacitet. Effekttilgangen skal dækkes dels med en udbygning på 450 MW decentrale kraftvarmeværker baseret på indenlandske brændsler, dels med nye store enheder, samtidig med at der gennemføres en målrettet indsats for elbesparelser.

Såfremt der ud over den effekttilgang, der opnås fra decentrale kraftvarmeværker og vindkraft og under hensyntagen til elforbrugets udvikling, er behov for yderligere kraftværkskapacitet for at sikre en tilstrækkelig elforsyning, indebærer aftalen således, at der skal etableres nye kulfyrede enheder.

Energistyrelsens vurdering af behovet for udbygningen ved Vestkraft er sket på dette grundlag. Energistyrelsen har således ved vurderingen af behovet for udbygningen ved Vestkraft taget hensyn til den udbygning med 300 MW decentrale kraftvarmeværker, som forventes i Elsams område frem til 1995.

Endvidere er der taget hensyn til forventede tekniske elbesparelser, ligesom det er forudsat, at elværkernes forpligtelser med hensyn til vindmølleudbygningen er opfyldt. Også forventningerne til en lavere økonomisk vækst og dermed en lavere stigningstakt i elforbruget er indregnet, ligesom de nødvendige skrotninger af ældre, udtjente enheder er indregnet. Det har endelig været nødvendigt at tage hensyn til, at Elsams fastkraftaftale med Statkraft i Norge, som giver Elsam rådighed over ca. 250 MW, er blevet opsagt fra norsk side til udløb i 1992.

På baggrund af ovenstående har Energistyrelsen vurderet, at der er behov for idriftsættelse af ny kapacitet i 1992.

Den nye kapacitet vil som nævnt bl.a. erstatte ældre enheder. Da disse enheder hører til de mest miljøbelastende – bl.a. på grund af en dårlig brændselsudnyttelse og dermed et stort brændselsforbrug – er der miljømæssige fordele ved, at de erstattes med nye, effektive enheder, der som den nye blok på Vestkraft er forsynet med røgrensningsanlæg.

Det samme gælder med hensyn til varmeproduktionen. Det er rigtigt, som det anføres i spørgsmålet, at udbygningen på Vestkraft ikke er begrundet i et forøget varmebehov. Men med idriftsættelsen af en ny enhed vil varmeproduktionen i stor udstrækning overgå til denne mere effektive og mindre miljøbelastende enhed, mens de eksisterende ældre kraftvarmeenheder fremover vil få et lavere drifttital. Hertil kommer, at der også for varmesiden i de store kraftvarmeprojekter er et væsentligt hensyn at tage til drifts- og forsyningsikkerhed.«