

Jørn Jespersen (SF):

»Hvor stor en forøgelse af kvoten for ungdomsboliger påtænker ministeren at foreslå i forbindelse med ændring af loven om boligbyggeri?«

Begrundelse

I valgkampen udtrykte mange repræsentanter for regeringspartierne stor sympati for opførelse af et større antal ungdomsboliger. Det er derfor af interesse at vide, hvor stor en indsats regeringen i realiteten ønsker at gøre med henblik på at afhjælpe den katastrofale mangel på ungdomsboliger.

Svar (7/10 87):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg kan til spørgeren oplyse, at regeringen i 1987 har forhøjet ungdomsboligkvoten fra 2.500 til 3.000 værelsesenheder, og dette høje niveau vil også blive foreslået fastholdt i 1988 og de følgende 3 budgetoverslagsår.

Samtidig er støtten til finansiering af byggeskader og reovering af gamle kollegier blevet lagt om, således at udgifterne hertil i væsentlig mindre omfang belaster kvoten for nybyggeri. Der vil således i år formentlig blive etableret godt 900 værelsesenheder mere end i 1986 og 1.400 værelsesenheder mere end i 1985.

Hertil kommer, at regeringen i foråret fik vedtaget en ændring af byfornyelsesloven, hvorved der gives mulighed for etablering af midlertidige boliger til unge.

De offentligt støttede ungdomsboliger er imidlertid kun en del af boligtilbudet for de unge, idet det private værelsesmarked i den forbindelse spiller en nok så væsentlig rolle.

Boligstyrelsen har da også på denne baggrund i juli måned rettet henvendelse til samtlige kommunalbestyrelser, bl.a. med opfordring om, at der etableres en værelsesformidling med henblik på fremskaffelse af flere boliger til de unge.

Såfremt kommunerne vil være indstillet på en større aktiv indsats for fremskaffelsen af private bomuligheder for de unge, er det min opfattelse, at de unges problemer med at få tag over hovedet ved et studieårs begyndelse ville blive væsentlig mindre.

Spm. nr. S 10

Til *sundhedsministeren* (2/10 87) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der gøres fra offentlig myndigheds side for at forhindre, at frugt og grøntsager med uacceptable mængder af sprøjterester når ud til forbrugerne?«

Begrundelse

Som det er fremgået af dagspressen i den forløbne uge (uge 40) og bl.a. Det fri Aktuelt den 1. oktober 1987, har FDB på eget initiativ kasseret vindruer, som man fandt uegnede til salg i egne butikker. Disse druer er blevet solgt videre til mindre kritiske forhandlere. Ifølge Politiken den 2. oktober 1987 er druerne meget forurenede og har blå pletter, der kan ses med det blotte øje, tydeligvis rester af sprøjtemidler. Der er desuden uoverensstemmelse mellem vurderingen af sagens alvor i forskellige afdelinger af Statens Plantetilsyn.

Svar (12/10 87):

Sundhedsministeren (Agnete Laustsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Levnedsmiddelstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Levnedsmiddelstyrelsen kan oplyse, at det er Statens Plantetilsyn under Landbrugsministeriet, der kontrollerer, at importeret frugt og grønt opfylder EF's kvalitetsnormer. Disse fastsætter, at der ikke må være synlige rester af bekæmpelsesmidler eller forurening på frugt og grønt. Der er altså her tale om en kvalitetsmæssig vurdering af enkelte partier. Kontrollen udføres som stikprøvekontrol.

Ud over Statens Plantetilsyns kvalitetsbedømmelse udføres stikprøvekontrol af de lokale levnedsmiddelkontroloenheder i henhold til levnedsmiddeloven. Træffer de lokale myndigheder f.eks. på et parti vindruer med afvigende udseende eller afvigende lugt eller smag, kan levnedsmiddelkontroloenhederne straks træffe beslutning om at nedlægge salgsforbud i medfør af levnedsmiddelovens § 12.

Såvel Statens Plantetilsyn som den lokale levnedsmiddelkontroloenhed foretager her en bedømmelse af partierne på grundlag af iagttagelser. Der er altså tale om et skøn, og det kan derfor ikke undre, at en afgørelse kan falde lidt forskelligt ud fra sted til sted.