

[Skatteministeren]

med det almindelige retserhvervsprincip skal fortjeneste eller tab vedrørende arbejdet først medregnes ved indkomstopgørelsen, når arbejdet er endeligt udført. Dette betyder, at udgifter under arbejdets gang som f.eks. lønudgifter ikke udgiftsføres, men aktiveres som værdi af igangværende arbejde. Acontobetaling skal heller ikke indtægtsføres, men passiveres som skyldige indbetalinger. På denne måde opnås, at arbejdsopgaven først påvirker indkomstopgørelsen, når arbejdet er afsluttet.

For liberale erhverv som advokater, revisorer og reklamebureauer har praksis ikke stillet krav om, at der skal tages hensyn til en eventuel værdi af igangværende arbejder. Dette skyldes dels, at de enkelte arbejdsopgaver ikke generelt er af længerevarende karakter, dels, at det på et givet tidspunkt forud for opgavens endelige afslutning kan være usikkert, om der foreligger et formuegode af økonomisk værdi.

Ønsker den skattepligtige på den anden side selv at medregne værdien af igangværende arbejder, anerkendes dette også i praksis, såfremt der følges samme princip år for år.

Statsskattedirektoratet har fastsat retningslinier for, hvornår salærindtægter skal indtægtsføres i advokatvirksomheder. Et salær skal som udgangspunkt indtægtsføres, når der er opstået et endeligt og ubetinget retskrav på beløbet, hvilket er tilfældet, når en sag er afregningsmoden, dvs. så vidt fremskreden, at salærberegningen er eller burde have været foretaget.

Jeg kan oplyse, at der ikke foreligger oplysninger om værdien af igangværende arbejder i de liberale erhverv. Jeg har derfor ikke mulighed for at oplyse, i hvilket omfang der sker overflytning af indtægter og udgifter fra ét indkomstår til et andet i de liberale erhverv.

Jeg kan endelig oplyse, at en ændring af reglerne ikke er under overvejelse.

Spm. nr. S 5

Til skatteministeren (2/10 87) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, om udgifter til erhvervelse af ny viden skattemæssigt behandles ens, uanset om der er tale om en ansat, en ejer eller en ejer/hovedaktionær i et selskab?«

Begrundelse

Jeg beder om, at ministeren dels oplyser om de generelle regler for fradragsret for udgifter til erhvervelse af ny viden, dels oplyser, i hvilket omfang modtagerne vil blive beskattet af værdien af et sådant kursus. Jeg skal til belysning af spørgsmålet give nogle eksempler, hvor jeg forudsætter, at modtageren af den nye viden f.eks. deltager i et intensivt sprogkursus i udlandet, som er forholdsvis kostbart.

A er selvstændig erhvervsdrivende og har behov for at kunne ekspandere på et udenlandsk marked.

B er indehaver af et ApS med samme behov.

C er mellemleder i et selskab, han er uden indflydelse på, men har som en del af sin overenskomst ret til uddannelse.

D er som C mellemleder. Han anmodes af sit firma om at deltage i det pågældende kursus med henblik på at kunne varetage en ny stilling i eksportafdelingen.

E er ansat i et lille firma, som han er uden indflydelse på. Han har ingen mulighed for at få virksomheden til at betale for kursuset, skønt han ser muligheden for, at virksomheden kan overleve gennem eksport på et udenlandsk marked. Han betaler derfor selv i håbet om at bevare sin arbejdsplads.

Såfremt ministeren ikke kan bekræfte, at der sker en ens skattemæssig behandling i de angivne eksempler, ønskes en begrundelse herfor.

Svar (8/10 87):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

En lønmodtager kan fratække de udgifter, som han/hun selv har afholdt til kurser, i sin skattepligtige indkomst, i det omfang udgifterne sammenlagt med lønmodtagerens andre fradragsberettigede udgifter ikke kan rummes inden for 3.000 kr.s fradraget efter ligningslovens § 9. Fradraget forudsætter dog, at der er tale om kurser, der har til formål at vedligeholde og ajourføre den pågældendes faglige viden og uddannelse. Der kan således ikke foretages fradrag for udgifter til kurser med videreuddannelse eller etablering som formål. Fradragsretten er endvidere betinget af, at kursuset ikke har et væsentligt turistmæssigt islæt.