

[Jens Thoft]

og noget tilsvarende må derfor nødvendigvis også gælde for Danmark. De retningslinier, som Politiets Efterretningstjeneste anvender, ønskes oplyst.

*Svar (13/10 87):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Sikkerhedsgodkendelse af ansatte i ministerier eller styrelser foretages af vedkommende ministerium eller styrelse.

Sikkerhedsgodkendelsen er således et rent nationalt anliggende, og godkendelse af ansatte afhænger af de krav, som vedkommende ministerium eller styrelse stiller til den enkelte stilling.

Den fornødne sikkerhedsundersøgelse inden for staten foretages i givet fald af Politiets Efterretningstjeneste på begæring af vedkommende myndighed. Den praksis, der følges vedrørende sikkerhedsundersøgelse, er ikke offentligt tilgængelig.

For så vidt angår sikkerhedsundersøgelse af ansatte, der beskæftiger sig med spørgsmål af betydning for NATO-samarbejdet, henvises til forsvarsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3.

**Spm. nr. S 3**

*Til forsvarsministeren (2/10 87) af:*

**Jens Thoft (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke mindstekrav Danmark skal opfylde som medlem af NATO, når der skal ske sikkerhedsgodkendelse af forsvarets personel, personel tilknyttet dansk rustningsindustri og lign.«

**Begrundelse**

Det fremgår af forbundsregeringens resolution af 15. februar 1971, at Forbundsrepublikken Tyskland som medlem af NATO skal opfylde visse mindstekrav for sikkerhedsgodkendelse af ansatte i Forbundsrepublikken, og noget tilsvarende må derfor nødvendigvis også gælde for Danmark. De retningslinier, som Forsvarets Efterretningstjeneste anvender, ønskes oplyst.

*Svar (12/10 87):*

**Forsvarsministeren (Collet):**

De bestemmelser, der i NATO er aftalt for gennemførelse af sikkerhedsundersøgelse af personel, er ligesom de danske bestemmelser ikke offentligt tilgængelige.

Jeg kan tilføje, at sikkerhedsgodkendelse af personel i forsvaret og i den del af industrien, der beskæftiger sig med klassificerede militære projekter, er et rent nationalt ansvar. Oplysninger fra sikkerhedsundersøgelser vil aldrig blive overladt til uvedkommende personer eller myndigheder eller til udlandet.

**Spm. nr. S 4**

*Til skatteministeren (2/10 87) af:*

**Jens Thoft (SF):**

»Vil ministeren oplyse begrundelsen for, at liberale erhverv som f.eks. revisorer, advokater og reklamebureauer ikke ved opgørelse af den skattepligtige indkomst skal medregne værdien af igangværende arbejder, og vil ministeren oplyse, hvor stor en omtrentlig skatte kredit denne opgørelsesmetode bevirker for de berørte brancher?«

**Begrundelse**

Det forekommer helt uforståeligt, at netop liberale erhverv fortsat skal have denne mulighed for (næsten) vilkårligt at udskyde beskatning til det efterfølgende år ved blot at vente med at fakturere ydelserne til efter regnskabsårets udløb, ligesom det forekommer i strid med normal regnskabspraksis ikke som et minimum at optage igangværende arbejder til kostpris. Derfor anmoder jeg om en begrundelse for årsagen til, at der eksisterer disse særregler, ligesom jeg anmoder om, at ministeren i sit svar oplyser mig om, hvorvidt han påtænker at ændre reglerne.

*Svar (9/10 87):*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Det følger af de almindelige periodiseringsregler, at indtægt ved erhvervsmæssig virksomhed skal medregnes ved indkomstopgørelsen, når der er erhvervet endelig ret til beløbet, dvs. når den påtagne forpligtelse, for hvilken modydelser erlægges, er opfyldt.

For entreprenører, bygningshåndværkere m.fl. vil en enkelt arbejdsopgave ofte strække sig over flere indkomstår. I overensstemmelse