

[Inger Harms]

om at flytte med syd for grænsen, og vedrørende det højtplacerede personale er det fuldstændig på plads; de ved nøjagtigt, hvornår de skal flytte osv.

Men synes ministeren ikke, problemet er, at Danfoss slet ikke har tænkt sig at afskedige folk på denne måde?

Bakholt (S):

Jeg kan forstå af arbejdsministerens svar, at der faktisk ligger i det, at han meget modstræbende vil være med til at ændre på de nugældende regler. Den opfattelse skal ministeren selvfølgelig have lov til at have.

Nu er der så nedsat en arbejdsgruppe, der skal kigge lidt på tingene, og derfor vil jeg spørge ministeren: har ministeren sagt til den arbejdsgruppe, at den skal være færdig inden for en bestemt tidsfrist, eller er det et arbejde, der skal foregå over en længere periode, er det altså ligegyldigt, hvornår udvalget bliver færdigt, således at ministeren kan få et beslutningsgrundlag for at kunne ændre de regler, vi arbejder under i dag?

Taanquist (S):

Jeg vil såmænd bare konstatere, at som spørgsmålet er stillet, er arbejdsministerens svar ja.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil godt sige til fru Inger Harms, at jeg synes, det er godt, at eventuelle nedtrapninger af bemanningen sker ved naturlig afgang og ved omflytninger. Noget af det, der er formålet med vore lovparagraffer, er faktisk, at man skal forhandle om at undgå afskedigelser eller i alt fald begrænse antallet af dem.

Men jeg vil godt sige til fru Inger Harms, at der ikke er forbud mod at afskedige mennesker i Danmark. Det ved fru Inger Harms og Socialdemokraterne i øvrigt også udmærket, al den stund der f.eks. her i Folketinget imod regeringspartierne stemmer blev vedtaget en folketingsbeslutning om, at en virksomhed skulle lukke af ganske bestemte grunde. Der er altså ikke forbud mod afskedigelser i Danmark, og derfor er det da godt, at Danfoss har en praksis, der gør, at der ikke skal ske afskedigelser.

Så vil jeg sige til hr. Bakholt, at der ikke er noget modstridende i, at jeg spørger Landsar-

bejdsnævnet. Det er ganske almindelig praksis for nærværende arbejdsminister at tage hensyn til, hvad arbejdsmarkedets parter mener. Der er heller ikke nedsat noget særligt udvalg. Det er Landsarbejdsnævnet – der som oftest bliver fremhævet af Socialdemokraterne som en vældig vigtig instans – som man skal drøfte tingene med, inden man kommer med forslag om ændringer, og det har jeg gjort, længe før Socialdemokraterne var begyndt at barsle med spørgsmålene i dag. Derfor venter jeg, at Landsarbejdsnævnet, som arbejder selvstændigt og med en hastighed, som det selv fastlægger, kommer med en vurdering, som jeg så kan tage stilling til. Hvis ikke Landsarbejdsnævnet efter en passende tid er kommet med en vurdering, vil jeg selvfølgelig overveje, om der er behov for, at jeg uden en indstilling fra Landsarbejdsnævnet skal se på reglerne. Det kunne f.eks. fremskynde sagen, at der kom en domstolsafgørelse i en given sag, men jeg skal hilse fra LO-deltagerne i Landsarbejdsnævnet og sige, at det er ikke en syltekrukke, at tingene behandles i Landsarbejdsnævnet.

For så vidt angår hr. Taanquists bemærkninger synes jeg, det er en ganske korrekt konstatering. Der ligger i lovteksten, at man skal have alle de oplysninger, der er af betydning for sagen, og at man skal have skriftlig meddelelse om årsagerne til afskedigelserne. Derfor mener jeg på en måde – hvad jeg antydede – at spørgsmålet var en lille smule overflødig.

Bakholt (S):

Ministeren begynder at bruge Landsarbejdsnævnet, og det er vi ikke utaknemlige for. Jeg vil dog godt spørge, hvad der ligger i arbejdsministerens svar, når han siger, at han vil rykke for svaret, hvis der ikke svares inden for en passende tid. Hvor lang tid skal der gå, hr. arbejdsminister? Jeg forstår, at det er længe siden, ministeren har spurgt Landsarbejdsnævnet, og ministeren har ikke fået svar endnu. Der må da være en eller anden tidsfrist.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Det er normalt ikke nødvendigt at sætte tidsfrister, når man stiller spørgsmål via Arbejdsdirektoratet til Landsarbejdsnævnet, og Landsarbejdsnævnet er et så selvstændigt or-