

[Industriministeren]

virksomheder med det lønniveau, der nu engang ligger her, kan konkurrere på internationalt plan. Jeg er da glad ved, at hr. Taanquist sådan set erkendte, at særlig løntunge arbejdspladser i visse situationer skal gå til lande, som har lavere lønniveauer. Vi har vel alle sammen her et ønske om i Danmark at kunne både fastholde vores realløn og udbygge vores realløn.

Men det kræver nogle nødvendige konsekvenser i udviklingen, herunder at vi accepterer, at nye arbejdspladser opstår i Danmark både som følge af almindelige aktiviteter her i landet og selvfølgelig da også meget gerne som følge af aktiviteter ved, at der sker udenlandske investeringer svarende til Danfoss' med relation til Flensborg.

Her er det et spørgsmål om at sikre, at der er en konkurrencemæssig situation i vore virksomheder, som gør det muligt og attraktivt at kunne udvide de erhvervmæssige aktiviteter. Så enkel er problemstillingen jo i virkeligheden.

Taanquist (S):

Jeg forstår, at industriministeren har accepteret, og at vi må acceptere, at arbejdspladser flytter på den måde. Men samtidig siger industriministeren, at det drejer sig om at skabe konkurrencedygtighed. Det er vel det, sagen drejer sig om. Man har nogle, skal vi sige samfundsskabte konkurrenceforhold syd for grænsen, der er bedre end dem nord for grænsen. Jeg spørger, om regeringen vil skabe sådanne konkurrenceforhold nord for grænsen, at den slags virksomheder flytter den anden vej.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

I eftermiddag skal der diskuteres bl.a. erhvervspolitiske temaer. Regeringen har fremsat en række forslag i hele eksportpakken, som er et af de mest massive stykker erhvervs politik, som forhåbentlig kan laves med Socialdemokratiets tilslutning.

Det er netop sager, man tager op med henblik på at skabe konkurrencedygtighed i de danske virksomheder, således at vi ikke skal se, at arbejdspladser på urimelig måde skal afgives til udlandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 38

3) Til **industriministeren** af:

Taanquist (S):

»Hvad kan ministeren oplyse om mulighederne for at få støtte til oprettelse i Flensborgområdet af arbejdspladser, som flyttes fra Danmark?«

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Spørgsmålet ligger meget på linje med det, som hr. Kaj Poulsen var inde på tidligere. Flensborg hører til de zoner i Vesttyskland, hvor der ydes egnsudviklingsstøtte, ligesom jeg oplyste, at i Sønderjylland er der en udviklingsmæssig placering af kommunerne, hvor der også kan ydes egnsudviklingsstøtte.

Mulighederne for at opnå støtte i et konkret tilfælde som det foreliggende har jeg ingen oplysninger om, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde før til hr. Kaj Poulsen: at i den udstrækning det kan dokumenteres, at der er tale om konkurrenceforvridende elementer på støtteområdet, går jeg meget gerne videre med det.

Men i relation til Danfoss vil jeg sige, at jeg er vidende om, at Danfoss vurderer mulighederne for at få egnsudviklingsstøtte til flytningen som overordentlig ringe, og yderligere sige, at man har oplyst, at mulighederne for tysk egnsudviklingsstøtte ikke er indgået i virksomhedens overvejelser og kalkulationer i forbindelse med flytningen, endsige har været et incitament til flytningen.

Flytningen er, som jeg nævnte det tidligere, alene begrundet i virksomhedens ønske om på alle måder at effektivisere virksomheden med henblik på at kunne skabe en overlevelsesmulighed for denne kompressorproduktion. Derfor er det ikke sådan, som det måske har været indiceret, at den tyske egnsudviklingsordning i dette tilfælde skulle have trukket denne produktion til Flensborg.

Man kan sige, at det ulykkelige i det er, at Flensborgproduktionen er langt større end Danfossproduktionen, og derfor ligger der noget enkelt og rationelt i at samle den det sted, hvor produktionen er størst.

Taanquist (S):

Jeg er enig i, at spørgsmålet nok var delvis besvaret på forhånd. Men jeg vil godt for en