

[Poulsgaard]

Jeg synes, det hænger udmærket sammen. Jeg ønsker også retssikkerhed, men jeg tror bare ikke, ministeren har ret i, at det har været så dårligt hidtil, at vi behøver at lave det hele om.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

*Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dørlukning og advokatbistand til den forurettede).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).  
(Fremsat 7/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

### Korneliusen (S):

Med dette lovforslag lægger ministeren op til en række forbedringer af situationen for personer, der bliver ofre for enten en voldsforbrydelse eller en sædelighedsforbrydelse.

Socialdemokratiet er enig i behovet for forbedringer af ofrenes retsstilling og kan således støtte retningen i lovgivningen.

Forud for lovforslaget er gået et udvalgsarbejde, hvori en række organisationer har deltaget. Det fremgår af udvalgets betænkning, at der har været meget bred enighed, men alligevel er der på enkelte punkter uenighed om, hvor langt man skal gå, og hvilke elementer der bør indgå i styrkelsen af ofrenes retsstilling.

Jeg skal ikke her gennemgå elementerne i detaljer, blot sige, at for Socialdemokratiet er det vigtigt at sikre en reel styrkelse af ofrenes situation, samtidig med at vi gerne vil fastholde

principperne i dansk retspleje. Vi vil derfor gå positivt og aktivt ind i udvalgsarbejdet og nærmere afprøve de argumenter, som henholdsvis flertal og mindretal i det af Justitsministeriet nedsatte udvalg er fremkommet med, før vi lægger os helt fast på detaljerne i lovforslaget.

Men som sagt: principperne er vi helt enige i. At der skal være adgang til dørlukning i denne helt specielle sagstype på grund af hensynet til offeret, er efter vores mening rigtigt, også selv om dørlukning skal være undtagelsen og ikke reglen i vores retspleje. Om der skal være bedre adgang for offeret i specielle sædelighedssager til at få beskikket advokat, er et af de punkter, hvor udvalget har haft delte meninger om den nærmere tilrettelæggelse, og det vil vi så kigge nærmere på i Retsudvalget.

Jeg har bemærket, at der har været foretaget høring vedrørende dette lovforslag, og specielt skal jeg fremhæve Landsforeningen Hjælp Voldsofre's og Ligestillingsrådets bemærkninger til lovforslaget. Dem vil vi gerne tage op til nærmere belysning i udvalget.

Vi tror, det er meget vigtigt, at der sker en omfattende vejledning af ofrene om deres rettigheder. Vi skal hele tiden huske på, at der er tale om mennesker, der har været ude for en meget tragisk og sindsoprivende oplevelse, som naturligvis præger dem længe efter. De skal have al mulig hjælp og støtte og bestemt ikke føle sig som anklagede i retsmaskineriets efterfølgende behandling.

Vi har i Socialdemokratiet opmærksomt fulgt og deltaget i debatten om ofres retsstilling generelt og specielt kvinders retsstilling i voldtægtssager. Vi er derfor glade for den foreslåede forbedring af situationen på dette vigtige område og ser frem til et grundigt og hurtigt udvalgsarbejde, der kan bringe os et vigtigt skridt videre hen imod en tiltrængt forbedring af situationen for de mennesker, der rammes af grov vold eller bliver ofre for sædelighedsforbrydelser.

Jeg kan således fra Socialdemokratiets side tilsige ministeren støtte til lovforslaget.

### Hagen Hagensen (KF):

Bistand og hjælp til ofre for voldtægt og anden vold er meget afgørende for mit parti. Det er de mest infame lovovertrædelser, der findes, og vi må sørge for, at der gives al mulig bistand og støtte til dem, der kommer ud derfor. Derfor