

[Berlau]

Til spørgsmålet om de motiverede dagsordener, der er stillet, forstår vi ikke i Fælles Kurs, at man ikke kan stemme for den af Fremskridtspartiet stillede dagsorden. Hvad skulle der være i vejen for at spørge den danske befolkning: Vi har nu haft en politik i en årrække, der har været sådan og sådan, og vi vil gerne høre den danske befolkning om, hvad den mener. Vi er ikke bange for den, men det forekommer mig unægtelig at være en smule frygt for politikken, når der så bliver stillet en afværge-dagsorden, som har til formål at få dæmpet gemytterne, og som egentlig ikke siger en pind om, hvad der skal ske i fremtiden, men alene har til formål at undgå at få en klar markering i dette hersens Folketing.

Vi vil i Fælles Kurs stemme for den af Fremskridtspartiet stillede dagsorden, men vi gør det ud fra den sikre forvisning om, at der i den danske befolkning er et helt klart ønske om, at vi skal forsvare flygtninge. Vi ville være nogle dårlige værter, hvis vi havde inviteret nogle til middag og så bagefter udstedte en regning til dem. Sådan optræder man ikke, når man er den gode vært i et selskab.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter at vi nu i tre timer har drøftet flygtninge og udlændinge, vil man formentlig have mig undskyldt, at jeg kun giver korte svar på det, der er sagt her under forespørgslen.

Først og fremmest skal jeg tage stilling til de to dagsordener, som er fremsat. Jeg vil gerne sige, at regeringen ikke kan modtage den af fru Pia Kjærsgaard fremsatte dagsorden. Jeg har også vanskeligt ved at se meningen med den. Vi har fået klarlagt i dag, at vel alle partier undtagen SF og Det Radikale Venstre går ind for den udlændingelov, vi har. Det giver ikke nogen rimelig baggrund for, at andre så skulle kræve, at sagen kom til folkeafstemning. Man kunne forstå, hvis det var de to partier, der er imod denne lovgivning, der forlangte en folkeafstemning, og det er de velkomne til at gøre. Men at Fremskridtspartiet, der selv har stemt for loven, forlanger en folkeafstemning, har jeg svært ved at se formålet med. Jeg synes heller ikke, at fru Pia Kjærsgaard har forklaret, hvad man vil med det.

Hvis forholdet var omvendt, at et flertal her i Folketinget ville gennemtvinge en lovgivning, som regeringen var imod, kunne man tale om

det, så kunne tiden måske være kommet til en folkeafstemning om sagen. Men det er der jo ikke tale om. Der er et meget stort flertal i Folketinget, som vil opretholde den lovgivning, vi har. Derfor vil det på mig virke ganske urimeligt, at man siger, at sagen skal ud til folkeafstemning. Det vil være misbrug af folkeafstemningsinstituttet, og det har ikke noget som helst at gøre med den måde, hvorpå folkeafstemninger er fastsat i grundloven.

Den af hr. Ole Espersen fremsatte dagsorden kan regeringen ikke alene modtage, men også stemme for. Den svarer i sit indhold til de bemærkninger, jeg fremsatte i slutningen af min svartale til den forespørgsel, der er stillet. Den lægger altså vægten på det nordiske og det internationale arbejde, og det er vi helt indstillet på.

Jeg har en bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, der redegjorde for en udtalelse, der er fremsat af medlemmer af EF-Parlamentet. Jeg kender selvfølgelig udtalelsen og benyttede lejligheden, da jeg var til samråd med EF's retsudvalg den 1. oktober, til at redegøre for det svar, som jeg kunne afgive for samtlige EF-lande på grundlag af det, der var drøftet, men jeg redegjorde også for den danske lovgivning og for de ændringer, vi havde foretaget.

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard mener, at der i den efterfølgende spørgetime kom en række indvendinger imod det, vi har foretaget i Danmark, og det, man har foretaget i andre europæiske lande, tager hr. Bernhard Baunsgaard ganske og aldeles fejl. Der var ikke en eneste i EF's retsudvalg, der havde en eneste indvending imod, hvad vi havde foretaget, hvad andre europæiske lande havde foretaget. Det synes jeg dog skal med i billedet, når man henviser til, hvad der er sket i EF.

Hr. Preben Møller Hansen interesserer sig for det indre marked, der skal træde i kraft ved udgangen af 1992. Jeg har på fornemmelsen, at det ikke bliver sidste gang, hr. Preben Møller Hansen vil omtale denne sag vedrørende det indre marked. Der bliver altså rig lejlighed til at drøfte, hvilke virkninger det indre marked gennemført vil få. Det er der heller ingen der præcist kan sige i dag, hvad det vil indebære taget generelt, for det vil blive afgjort ved de kommende års forhandlinger om det i Rådet.

Hvis vi i dag skal se på, hvordan det ser ud med hensyn til tilgangen af EF-borgere her til