

[Dohrmann]

Når det er sket og folk derved får råd til selv at betale de forskellige udgifter, de mere eller mindre frivilligt måtte ønske at påtage sig, skal de naturligvis selv betale.

For øjeblikket fungerer det på den måde, at man opkræver en masse skatter og kommer med den ene udgift efter den anden, som man lægger over på vores erhvervsliv, og bagefter deler man så tilskud ud.

Vedrørende det foreliggende forslag har jeg først og fremmest noteret mig, at ministeren skriver, at det ikke vil medføre øgede omkostninger.

Vi betragter forslaget som en tiltrængt modernisering og er som sådan positivt indstillet, men vi er naturligvis også bekymret over det, flere ordførere har nævnt: alle de bemyndigelser til ministeren, beføjelser til ministeren. Vi synes, at et lovforslag skal være så klart som overhovedet muligt. Jeg kan da uden at have set de ændringsforslag, der måtte blive stillet, og som visse partier agter at stille i udvalget, forlods næsten give min tilslutning, for det er i alderhøjeste grad tiltrængt.

Den positive holdning, vi har til forslaget, er naturligvis påvirket af, at landbrugserhvervet, mange landbofamilier, for øjeblikket har det rigtig svært. Det gør vores holdning til forslag af denne karakter lidt mildere for nærværende.

Men igen: Vi stemmer sandsynligvis ja til det foreliggende lovforslag, også selv om vi principielt er uenige i alle de mærkværdige tilskudsordninger, der findes.

Jørgen Tved (FK):

Jeg synes, det er besynderligt, at man her behandler et forslag, hvor alle dybt sagligt fortæller om, hvad de mener det indebærer, men ingen af de ordførere, der har været heroppe, gør opmærksom på, at her har vi altså igen et forslag, som først kan blive til lov, efter at det har været til godkendelse i EF. Det kunne være vores anledning til at sige, at vi ikke er med på vognen længere.

På grund af den EF-politik, vi har, er vi lidt forundret over, at man kommer her og beder om støtte til konsulenter. Det indeholder ikke nogen besparelser. Omkostningerne ved det, der er foreslået her, og den ordning, man havde tidligere, skulle stort set være de samme. Med den politik, der føres, har vi indtryk af, at det mindre landbrug stort set bliver skrottet inden

for en overskuelig fremtid, og så bliver de landbrug, der er tilbage, samlet på stadig færre, men også større hænder. Om så var, finder vi, at de nok selv kunne få råd til at klare deres konsulenter.

Derfor er der måske ikke behov for en konsulentvirksomhed, hvis Venstres uhyggelige spådom skulle gå i opfyldelse, at den nuværende landbrugsminister vil sidde i mange år. Men det gør den jo heller ikke.

Derfor skal vi nok have en eller anden form for konsulentvirksomhed, og vi er indstillet på, at især det mindre landbrug skal have den nødvendige hjælp. Men vi mener ikke, det skal være en bloktilskudsordning. Vores erfaringer med bloktilskud er alt for dårlige. Det er alt for let med den stak af bemyndigelser, der ligger i dette forslag, at en landbrugsminister, som måske har gode forbindelser til Landbrugsrådet – det kan jo forekomme – favoriserer nogle med de midler, som her bliver stillet til rådighed.

Hvad der også er let, er at skære ned på en bloktilskudsordning. Det har vi set nogle uhyggelige eksempler på. Bloktilskuddene til kommunerne i sin tid så meget pæne ud i starten, men pludselig røg der en enkelt procent, og det er jo ikke ret meget, men når det bliver omsat i børnehavelærere eller skolelærere eller sådan noget, er det noget uhyggeligt noget. Princippet med bloktilskud er altså ikke os.

Derfor vil vi godt vente og se, hvad der kommer ud af det. Der har jo været en del kritiske bemærkninger til forslaget, så vi vil godt vente og se, hvad der kommer ud af denne kop te, indtil det har været igennem udvalgsbehandling og der sandsynligvis – det kan vel ikke blive ringere – ligger et bedre produkt end det, der ligger nu.

Bliver det de principper, jeg har omtalt, bliver det en ordning med bloktilskud, og bliver det et forslag, der indeholder de mange bemyndigelser, og bliver det et forslag, som skal ned og godkendes i EF, behøver man ikke at tælle vores stemmer med ved den endelige vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Povl Brøndsted (V):

Hr. Jørgen Tved kender nok ikke så meget til, hvordan landbrugets konsulentordninger og samarbejdet med organisationerne fungerer.