

[Larsen-Ledet]

Det loft over antallet af tilskudsberettigede konsulenter og assistenter, vi har haft indtil nu, kan vi nok se har indebåret en risiko for en vis stivhed i ansættelsesforholdene, som kan komme til at gå ud over mobiliteten. Derfor kan jeg på Det Radikale Venstres vegne acceptere en reduktion af tilskuddet på 2 pct. og muligheden for, at visse områder kan få konsulenthjælp. Det er vel hovedbudskabet fra ministeren i det lovforslag, vi her taler om, og som vi fra radikal side siger ja til.

Men så er det også forbi med radikal tilslutning til forslaget. Jeg har med stor bekymring noteret mig, at landbrugsministeren får en kolossalt lang række beføjelser. Nu er det ikke, fordi jeg har mistillid til landbrugsministeren, men den beslutning gælder jo fremover. Jeg synes, det er utrolig farligt at give en minister så store beføjelser, som der er tale om her. Ministeren kan ændre tilskudsprocenten, ændre modtagerkredsen og idømme bod ved at reducere statstilskuddet med 25 pct., hvis et fagligt samarbejde ophører. Ministeren kan præmiere samarbejder, antydes det også, hvordan det så skal forstås.

Disse elementer i lovforslaget er vi direkte modstandere af, og vi vil forsøge at ændre dem under udvalgsarbejdet eller ved selv at stille ændringsforslag.

I Det Radikale Venstre finder vi, at den centralistiske tendens i lovforslaget er uacceptabel. Vi har ikke noget imod fagligt samarbejde mellem landbo- og husmandsforeningerne, men det må være frivilligt. Samarbejde, der dikteres gennem økonomisk tvang, tror vi ikke på medfører en forbedring af det faglige oplysningsarbejde, snarere tværtimod. Et samarbejde, hvor man har forskellig økonomi, og hvor der ingen klare bestemmelser er for de berørte parter indflydelse på det fælles faglige arbejdes omfang, karakter og økonomi, kan ikke fungere, og vi vil ikke være med til det.

Vi mener, at de generelle organisationer, landbo- og husmandsforeningerne, i et bestemt forhold må administrere de nye konsulentbevillinger, der bliver tale om, og vi vil modsætte os, at landbrugsministeren ifølge forslaget selv kan afgøre, hvor de nye stillinger skal være.

Endelig vil vi også gerne i udvalget se på, om det er rimeligt, at havebrugskonsulenterne udgår af konsulentordningen.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Hr. Larsen-Ledet taler varmt for husholdningskonsulenterne, bl.a. med den begrundelse, at kvinderne i landbruget i mange tilfælde har tre job. Deri adskiller de sig vel ikke fra kvinder i en lang række lønmodtagerfamilier og medhjælpende hustruer i byerhverv og en række andre steder.

Det er rigtigt, at fra en gennemsnitsbetragtning er statstilskuddet til den samlede konsulentvirksomhed vel omkring 20 pct., men ifølge oplysninger, jeg har fået fra landboforeningerne, ligger det på 50 pct., når det drejer sig om husholdningskonsulenterne.

Vi vil gerne stille spørgsmålet: Kunne ernæringsvejledning med hensyn til madlavning i Danmark ikke lige så godt varetages af et andet organ, der kunne vejlede samtlige husholdninger i Danmark, i stedet for at vi har et meget specielt organ her, der alene vejleder en enkelt erhvervsgruppe?

(Kort bemærkning).

Povl Brøndsted (V):

Nu er det ikke sådan, at der ikke er vejledning at få for andre, der har med husholdningsarbejde at gøre. Der gives igennem Industriministeriet tilskud til konsulentordningerne inden for det, der hedder De Danske Husholdningsforeninger.

Man har tradition for, at husholdningsarbejdet er knyttet sammen med hele bedriften. Jeg tror, det er noget meget væsentligt, at den konsulenttjeneste er en helhed med en forståelse af det, der trods alt er et specielt arbejdsmiljø, et specielt familieforhold, et specielt miljø på alle områder, og at der er en berøring imellem organisationen og den øvrige vejledning.

Jeg synes ikke, der er nogen som helst grund til at flytte om på det og lave noget centralt på et område, hvor vi har noget, der er virkelig vel-fungerende. Det bliver brugt, det bliver udnyttet, og det gør gavn. Hvorfor skal vi flytte noget, der er godt, hen til noget andet, hvor vi ikke ved om det bliver lige så godt?

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har den principielle opfattelse og politiske målsætning, at skattetryk- ket og hele omkostningsniveauet skal sænkes.