

[Trøjborg]

nen fortsat til konsulentvirksomhed vedrørende husholdninger? Det må vi se på under udvalgsarbejdet. Er det sådan, at husholdningerne i landbrugserhvervet adskiller sig væsentligt fra dem i andre erhverv, f.eks. byerhvervene? Vi vil også godt spørge: Hvad dækker ordene »erhvervs- og samfundsmæssig vejledning«? Og vi vil også undersøge, om de konsulentordninger, som vi trods alt har fået gennemført vedrørende de økologiske landbrug, er tilstrækkelige til at fremme udviklingen.

Jeg vil slutte med at sige, at vi ser positivt på, at der tilføres konsulentvirksomheden ny dynamik, men sætter spørgsmålstegn ved bemyndigelsesomfanget.

Med disse bemærkninger har jeg givet udtryk for, hvad vi vil prøve at få ændret i lovforslaget.

Grove (KF):

Jeg synes, det er et godt lovforslag, ministeren er kommet med til en modernisering af konsulenttjenesten, og en sådan er jo også nødvendig af flere grunde. Vi ved alle, at landbruget står over for store vanskeligheder, og vi ved, at landbrugsministeren i øjeblikket fører vanskelige forhandlinger i EF, hvis resultat vil få stor indflydelse på landbruget i fremtiden. Vi ved, at hele miljøspørgsmålet virkelig vil komme til at præge landbruget i fremtiden, samtidig med at vi skal have mange nye produkter ind gennem produktudvikling m.v.

I det hele taget står landbruget over for en stor strukturudvikling, og derfor er det selvfølgelig også nødvendigt, at vi har en god konsulenttjeneste til rådighed.

Jeg er ikke i tvivl om, at de rammer, der nu skal afløse det stive system, vi har, vil give en betydelig bedre udnyttelse og også give organisationerne mulighed for at være mere smidige ved flytning af deres konsulenter. Vi har jo alle set eksempler på, at dyrene er flyttet vestpå, mens konsulenterne er blevet østpå. Jeg mener i allerhøjeste grad, at denne lov åbner for, at man kan følge med udviklingen.

Den socialdemokratiske ordfører var lidt inde på spørgsmålet om husholdningskonsulenterne. Jeg tror, han har en forkert opfattelse af, hvordan de virker. De er nemlig ikke blot til hjælp for husholdningerne på landet. Jeg er helt sikker på, at de for det første har stor indflydelse på udviklingen af vore spisevaner her i

landet, og for det andet medvirker de også meget til fremme af den produktudvikling, vi gerne vil have; i kraft af, at de hele tiden eksperimenterer med nye middagsretter og giver industrien ideer til nye middagsretter; derfor er det stadig væk en god idé med disse konsulenter.

Det kan nok siges, at der er mange bemyndigelser i denne lov, og det har vi heller aldrig været tilhænger af. Vi havde derfor gerne set, at der havde været færre, men vi må erkende, at det er svært på et område, der er inde i en så kraftig strukturudvikling, at lægge det hele tolt fast.

Vi vil tilsige lovforslaget en velvillig og en hurtig behandling i udvalget.

Inger Harms (SF):

Ligestillingstanken er ikke rigtig nået frem til Landbrugsministeriet endnu, konstaterer man, når man læser de allerførste sætninger i bemærkningerne til lovforslaget om tilskud til jordbrugets konsulentvirksomhed. Her tales der om jordbrugers faglige dygtighed og »hans« evner som driftsleder, og sådan fortættes der hele vejen igennem.

Jeg har ellers forstået, at der i hvert fald i 1982 var 5.000 registrerede kvindelige selvstændige landbrugere og 31.000 medhjælpende ægtefæller, heraf langt de fleste kvinder. Tallene stammer fra Danmarks Statistik, men måske har man ikke fået øje på netop den statistik i Landbrugsministeriet. Selvfølgelig kan tingene have ændret sig siden 1982, men der er da piger, der søger ind på landbrugsskolerne, og for nylig var jeg til årsmøde med Kvinder i Jordbrug, så mon ikke man i ministeriet skulle leve mere op til regeringens egen handlingsplan om ligestilling, end man har gjort her?

Socialistisk Folkeparti er tilhængere af tanken om en statslig konsulenttjeneste, der til dels finansieres af organisationerne selv, og da vi finder, at den hidtidige form ikke har formået at følge med udviklingen, vil vi gerne være med til at finde en ny.

I den arbejdsgruppe, som var nedsat, opererede man også med en bloktilskudsordning ud fra et objektivt behov, men rammeordningen er vel den, organisationerne har kunnet enes bedst om. Når man bruger 260 mio. kr. årligt, må man da i hvert fald også kunne kræve resultater.