

[Aase Olesen]

Jeg er naturligvis også glad for, at der er medlemmer i Venstres gruppe, som er tilhængere af en lovgivning på dette område, og jeg vil gerne specielt sige tak til hr. Winther for den tale, han holdt her til sidst, og som er udtryk for præcis de samme tanker, som ligger bag det radikale forslag.

Fru Elsebeth Kock-Petersen sagde, at ikke-rygerne som oftest er frelste i deres kritik. Jeg ved ikke, hvad man mener med det, men jeg tror, at den megen sympati for folk, der har astma og andet, bunder i en opfattelse af, at folk, der ikke har synlige gener af rygning, er fanatikere eller intolerante. Det er i øvrigt noget, som også antydes i annoncer fra tobaksindustrien. Hvis man får hovedpine og kvalme og senere hen nysen og røde øjne og hoste af tobaksrøg, behøver det ikke at skyldes, at man er fanatisk eller intolerant; man kan godt lide af et usynligt handicap. Det går jeg ud fra at den tidligere socialminister har hørt om.

Jeg skal ikke sige meget til Fremskridtspartiets ordfører. Jeg forstår, at hun savner videnskabeligt bevis for, at tobaksrygning og specielt passiv rygning skulle være farlig. Det kan vi hjælpe fru Pia Dahl med ved at give hende nogle litteraturhenvisninger. Jeg tror ikke, der er mange andre i denne sal, som stiller sig tvivlende over for, at det skulle være farligt at ryge, og så at være passiv ryger.

Jeg kunne forstå på hr. Berlau, at han nu har øvet sig i den ædle kunst at være ordfører for en gruppe, der ikke er enig – det har vi noteret os – og det kan man jo gøre ved at lave lidt grin med det hele, men det bliver sagen ikke mindre alvorlig af.

Jeg skal ikke forlænge debatten. Den har i høj grad fulgt de baner, vi har kendt i forvejen. Men jeg skal dog sige til hr. Berlau, at der i dette lovforslag ikke er et forbud mod reklamer, fordi vi ikke mener, det har så meget med passiv rygning at gøre. Jeg personlig er af den opfattelse, at vi ikke i længden kan leve med, at der tillades reklamer for rygning, men det tror jeg ikke der er enighed om, og jeg tror ikke, der vil være flertal for det her i Folketinget. Vi har interesseret os for et lovforslag, som primært tager sigte på at forhindre passiv rygning, altså at sikre røgfrie miljøer.

Det interessante, der er sket i dag – for der er sket noget med denne debat – er, at sundhedsministeren har givet tilsagn om, at hun på rege-

ringens vegne vil begynde at få indført regler af ret vidtgående karakter – sådan opfatter jeg det – inden for det offentlige. Derfor synes jeg, man kan sige, at denne debat og genfremsættelsen af forslagene i hvert fald ikke har været forgæves.

Jeg er klar over, at ministeren er i vanskeligheder. Ministeren har tidligere stemt for lovforslag, der har lignet Det Radikale Venstres nu genfremsatte forslag, men hvis ministeren kan gennemføre nøjagtig de regler, der er skitseret i lovforslag nr. L 63, uden lovgivning, skal hun være hjertelig velkommen.

Jeg vil dog gøre opmærksom på, at det ikke kan være en sovepude, som vi i al evighed kan vente på, og derfor tror jeg, at vi bliver nødt til at sige til ministeren, at der nu efter al sandsynlighed ved en afstemning ville være flertal i Folketinget for en lovgivning, og at hun kun kan undgå en lovgivning, hvis hun kommer meget hurtigt ud af starthullerne.

Derfor vil jeg spørge ministeren – for det fik vi ikke meget at vide om – hvordan hun har tænkt sig at gennemføre disse regler udelukkende ved dekret. Jeg går ud fra, at ministeren er klar over, at det ikke uden videre fører til røgfrie arbejdspladser her i huset, at Præsidium udsender et papir. Der er allerede nogle, der her har nævnt, at det er de ikke tilfredse med. Der vil altså være mennesker både her i huset og så sandelig også udenfor, som ikke retter sig efter henstillinger. Derfor vil jeg spørge ministeren, hvordan hun konkret har tænkt sig at gennemføre det, hvordan hun har tænkt sig at sikre overholdelsen, og hvilken tidsramme hun agter at arbejde for. Jeg ved godt, at noget af det er udvalgsstof, men jeg tror, det vil interessere alle her, der er positive over for en lovgivning, at få at vide, hvad vi kan forvente på dette område. Vi ved fra tidligere høringssvar fra blandt andet Kommunernes Landsforening og Amdsrådsforeningen, at de vil modsætte sig sådanne regler. Derfor vil vi spørge ministeren, hvordan hun vil bære sig ad med at komme igennem uden at have en lovgivning i ryggen.

Jeg forstår, at de tidligere henstillinger fra Sundhedsstyrelsen til sygehusene skal skærpes. Hvis jeg ikke husker galt, kom der i hvert fald en række henstillinger i 1981. Endnu er der breve i vores post, der beskriver patienters problemer med at få lov til at være røgfri på sygehuse. Når folk er allerdårligst, bliver de tvunget til at