

[Pia Kjærsgaard]

dater, De Konservative mistede, og tre mandater, der forsvandt fra Venstre. Kristeligt Folkeparti, der gerne vil have udvidet ulandsbistand og flygtningeinvasion, nåede som bekendt kun med nød og næppe over spærregrænsen.

Hr. Bernhard Baunsgaard vil altså forstå, at jeg har opfattet folketingsvalget på en helt, helt anden måde, end hr. Bernhard Baunsgaard gav udtryk for i den tidligere debat, vi havde. Jeg mener nemlig, at vælgerne fik lejlighed til at markere deres holdning, og derfor overrasker det mig, at regeringen ikke har forstået vælgerne tavse, men tydelige sprog.

Da vi fortsat mener, at spørgsmålet berettiger til en folkeafstemning, har vi udfærdiget følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer til, at det inden for det næste halve år gennem en folkeafstemning afklares, om den gældende udlændingelov fra 1986 er i overensstemmelse med befolkningens ønsker, eller om der ønskes stramninger eller lempelser i loven.

Tinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 2).

Denne forespørgsel skulle også kunne få Socialdemokraterne ud af det hjørne, hvor de står og leger skjul. Vi nåede i valgkampen at få oplyst, at der var sivet noget ud fra det socialdemokratiske hjørne om en eller anden rapport, som indstillede, at antallet af flygtninge skulle begrænses. Den daværende partiformand, hr. Anker Jørgensen, havde for en kort tid glemt sin tidligere sympati for asylsøgere og gav den måbende presse oplysninger om, at der nok måtte holdes lidt øje med antallet af asylsøgere.

Det var helt nye toner fra Socialdemokratiet, og der er mange vælgere, der spændt venter på, hvad det var, Socialdemokratiets daværende formand lagde op til. Men nu er der jo kommet en ny formand for Socialdemokratiet, og valget er overstået, så måske skal der overhovedet ikke lægges noget som helst revolutionerende i de udtalelser, der kom fra hr. Anker Jørgensen. Det bliver måske afklaret om lidt, når den socialdemokratiske ordfører har haft ordet.

En af de ting, der også trænger til ændring, er lovbestemmelsen, der giver udenlandske borgere ret til at stemme ved kommunale valg. Det er aldrig lykkedes nogen at overbevise om eller

(21)

give en fornuftig forklaring på, hvorfor i alverden udlændinge på den måde skal kunne blande sig i danske forhold. Jeg har selvfølgelig ikke det fjerneste imod, at fremmede folkeslag, der opholder sig her i landet, ytrer sig. Det har ikke spor med det at gøre. Det har noget at gøre med, at vi skal være på forkant med en uheldig udvikling, der er et resultat af tåbelovgivning fra 1983. Ved de kommunale valg har ikke mindst Socialdemokratiet leftet helt utroligt for de udenlandske borgere. Ved folketingsvalget var der andre toner. Den slags hykleri har vi overhovedet ikke brug for.

Derfor forbereder vi et forslag, der skal ændre denne lovgivning, som får det grundlæggende i vores demokrati til at smuldre. Tænk blot på, hvis det bliver aktuelt med de 5.000 asylsøgere om året, som der er partier der har ment var et godt antal, vi kunne modtage. Med familiesammenføring og nyfødte børn vil vi med eksplosionsfart blive gæster i vores eget land i løbet af få årtier. Derfor er det nødvendigt at få den nødvendige lovgivning igennem på området, så denne fremmedeksplosion ikke finder sted.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er to korte bemærkninger i anledning af det, fru Pia Kjærsgaard sagde netop nu.

For det første havde jeg ikke troet, det var muligt – men det kunne altså lade sig gøre – at distancere stats- og justitsminister. Jeg minder om, hvad Poul Hartling sagde om den utrolige demagogi i denne sag. Det lykkedes fru Pia Kjærsgaard at gøre det ved at sige, at hendes parti ikke ønskede Danmark gjort til Nordens Mekka, og med angrebet på de præster, der tager Bibelens ord om at hjælpe folk, der er i nød, helt bogstaveligt.

Og den anden korte bemærkning vedrører det, fru Pia Kjærsgaard sagde om hr. Ole Espersens afstandtagen fra at bruge ord som »invasion«, »oversvømmelse«. Jeg håber også, at denne tilrettevisning gælder det, den tidligere statsminister hr. Anker Jørgensen kom med de sidste dage. Hvis jeg ikke husker galt, brugte hr.