

[Marianne Jelved]

danne arbejder. Med forslaget om tilskud til forskning og udvikling m.v. bliver der altså gjort et – ganske vist beskedent – indhug i den almenyttige kvotes nettostørrelse. Den samlede kvote bruges naturligvis til løsning af relevante problemer, uanset om der er tale om egentligt nybyggeri eller genopretning i forbindelse med allerede eksisterende boliger.

Problemet er prioriteringen af opgaverne. Det kan ikke være rimeligt, at opretning af byggeskader og renoveringsarbejder m.v. altid gives førsteprioritet. Det betyder, at indsatsen over for eksempelvis flygtningeproblemerne træder i anden række, og det er under alle omstændigheder utilfredsstillende for Folketinget, at man ingen indflydelse har på prioriteringen. Derfor må det være på tide, at man overvejer at sætte en grænse for, hvor stor en del af den almenyttige kvote der i et givet år kan beslaglægges, når der skal ske opretning af byggeskader og lign.

Til slut blot nogle ord om de foreslåede ændringer af rammebeløbene, også selv om de med en vis ret kan siges at være et rent administrativt anliggende. Den meget nødtørftige redegørelse for ændringerne, som findes i lovforslagets bemærkninger, giver indtryk af, at rammebeløbsordningen fremover bliver et endnu mere stift styringssystem end hidtil.

Hvorvidt denne noget pessimistiske vurdering holder, må vi afvente resultatet af udvalgsarbejdet for at se, men under alle omstændigheder er det utilfredsstillende, at det ikke umiddelbart er muligt at se hverken begrundelserne for ændringerne eller deres virkninger. Det eneste, som er klart, er, at ændringerne indebærer besparelser for det offentlige.

Den begrundelse, som gives for ændringerne, er derimod ikke holdbar. Det er formentlig rigtigt, som det anføres i bemærkningerne, at befolkningen i gennemsnit efterspørger mindre lejligheder. Det følger allerede af de mindre familiestørrelser og andre demografiske ændringer.

Derfor kan der være god grund til fremover at bygge relativt flere toværelseslejligheder og treværelseslejligheder og til gengæld færre store familieboliger. Men argumentet holder ikke, når det bruges som begrundelse for, at to- og treværelseslejligheder fremover skal være mindre i antal kvadratmeter end hidtil. Derfor bliver vi nødt til under udvalgsarbejdet at se nær-

mere på virkningerne af det, boligministeren har foreslået vedrørende rammebeløbene, og fra radikal side må vi tage forbehold over for disse forslag.

Som det vil være fremgået, støtter Det Radikale Venstre imidlertid på de væsentligste punkter lovforslaget, selv om der også er ting, vi må tage forbehold over for, indtil vi har set resultatet af udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg tænkte jo nok, at vi i dag skulle høre bemærkningen om, at aldrig har der været bygget så mange støttede boliger, og jeg synes, at der med det samme er grund til at punktere denne påstand.

For det første er det urimeligt, at man tæller samtlige boliger inden for det såkaldt støttede byggeri sammen, som om der var tale om identiske størelser, for det er jo ikke det samme, om man bevilger penge til en etværelses ungdomsbolig, eller man bevilger penge til en fireværelsesfamilielejlighed. Det er urimeligt at lægge tallene sammen på den måde, og det er vildledende i debatten.

Dertil kommer, at det, der er det afgørende i denne sag, er kvoten for det almenyttige byggeri, og den er skåret ned under den nuværende regering, så den er lavere, end den var, da regeringen tiltrådte. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Det er fru Marianne Jelveds bemærkninger om kvoten på de 9.000, der kalder mig herop. Jeg lagde mærke til, at man også fra Det Radikale Venstres side var bekymret over de afsatte beløb til udbedring af byggeskader, og at man gerne så en prioritering her i forhold til nybyggeriet.

Jeg går ikke ud fra, at Det Radikale Venstre mener, at vi skal undlade at foretage disse opretninger og hjælpe de samspilsramte byggerier, og derfor vil jeg gerne spørge: Er det sådan, at Det Radikale Venstre er med på ideen om, at der skal være tale om en begrænsning, sådan at vi må forhøje kvoten i forhold til, hvor meget der skal afsættes til genopretning af disse samspilsramte byggerier?