

[Preben Møller Hansen]

skatter på den danske befolkning, det skatteplagede folk. Så kommer vi altså med et forslag, hvor vi siger: Skab menneskeværdige vilkår for dem, der har det dårligst – og så kryber man ned i et musehul og siger: Det kan vi ikke, der skal være dækning for det. Ja, naturligvis skal der være dækning. Vi er ikke noget protestparti, vi optræder ikke i rollen som dem, der vil være venstreorienterede, der bare siger noget. Nej, vi lægger forslag frem, der er gennemanalyserede, og vi bygger dem således op, at vi er sikre på, at dette samfund kan fungere, således at der er social trykthed, således at mennesket er sat i centrum frem for profit og begær. Det er det, vi har lagt i det. I det øjeblik man hæver den skattefri bundgrænse til 60.000 kr., er det rigtigt, at man tilsyneladende får ca. 50 mia. kr. mindre ind i kassen. Og ud fra det enkle standpunkt er det klart, at det vil gå ud over nogen. Men hvis man ser på den politik, Fælles Kurs har lagt frem, vil man også vide, at vi selvfølgelig prøver på at hente penge hjem andre gange. Og det ved både Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti jo udmærket.

Hvem var det, der førte frem på markedet, at man skulle lave en bunden opsparing af renterne på obligationer her i landet? Det var Fælles Kurs. Hvem var det, der tog ideen? Det var Socialdemokratiet og SF, der sagde: Vi vil have en lille promille af den handel, der foregår med obligationer. Men grundideen kom Fælles Kurs med, og hvis vi gør sådan, som Fælles Kurs siger, vil det indbringe 80 mia. kr. Ergo vil der være et overskud.

Men vi har også foreslået, at der lægges en 10 pct.s særskat på alle de enorme milliardformuer, der findes i dette land i banker, kreditforeninger, pensionskasser, sparekasser, hos vekselere og hos monopolerne. Færdigt arbejde! De har stjålet alle de penge fra den klasse, der har skabt alle værdierne i dette land. Derfor er det rimeligt, at vi trækker den ejendom, der er vores, tilbage.

I øvrigt er der en god arbejdersang, der hedder Internationale. Prøv at synge den. Læs, hvad der står i teksten: Vi tager blot vores egen ejendom tilbage.

Vi har altså ikke på noget tidspunkt været et protestparti, der blot siger: Vi hæver den skattefri bundgrænse for at få et par stemmer. Vi lefler ikke efter stemmer, men vi fremlægger en politik, der er i nøje overensstemmelse med det,

vi som arbejdere mener der skal føres i dette land. Vi er ikke samfundsbevarende. Vi ønsker ikke at bevare et kapitalistisk samfund, men vi ønsker at skabe et menneskeligt samfund, hvor mennesket er sat i centrum, og derfor fremlægger vi også en helt anden politik.

Jeg vil gerne sige, således at der ikke skal herse nogen tvivl, at vi er sikre på, at det kommer, og at det vil blive en kendsgerning, blot vi er stærke nok til at gå ud og argumentere for det.

Jeg har netop set, hvordan andre partier også begynder at tale om, hvad man skal gøre rent socialt. Nu går de altså ud til befolkningen og forklarer, hvad de ville. Det havde været bedre, om de havde gjort det, da de havde indflydelse. Men formentlig er det en valgkamp, der ligger foran os, og så skal man altså ud at så kornene i håb om at få nogle stemmer. Det er at lefle for folkets stemmer. Det gør vi ikke. Vi har fremlagt nogle ting over for denne befolkning, og vi agter at fremsætte hvert eneste forslag i dette Folketing, således at befolkningen kan se, at nu er der ikke valgt folketingsmænd eller -kvinder, nu er der valgt tillidsmænd, der vil slås for det, vi i fællesskab står for, og det er straks noget helt andet. Der skal ikke være nogen tvivl – der er rigeligt med penge.

Så er spørgsmålet: Hvad sker der egentlig, hvis man pumper 50 mia. kr. ud? Tror man så virkelig, at de mennesker, der får de penge, det vil sige de 1,4 eller 1,5 millioner mennesker, det kommer til gavn, at den gruppe, der får denne økonomiske fordel, køber sig en jetjager eller importerer en Mercedesbil? Nej, de sikrer sig bare, at de, når de går i Brugsen, har råd til at købe et stykke kød, som hr. Berlau så rigtig sagde. De vil også gerne have en rød bøf og et glas vin. I det øjeblik man sætter pengene ud i omsætning, sker der det, at 18,3 pct. af de 50 mia. kr. kommer hjem i kassen. Det vil sige, at 9,015 mia. kr. er inde i kassen igen. Hertil kommer, at alle varer i gennemsnit er belagt med 50 pct. – jeg ved godt, at sprut og cigaretter er belagt med mere – og det vil sige, at man får de 20 mia. kr. hjem i afgifter. Endelig betyder en udpumpning på 50 mia. kr., at ca. 50.000 arbejdsløse kommer i beskæftigelse, hvorved staten sparer udgiften til arbejdsløshedsunderstøttelse.

Når SF ikke kan gå med til det, skyldes det alene den omstændighed, at de har lagt sig helt i kølvandet på Socialdemokratiet. Når regerin-