

[Bente Søltøft]

komster? Man kunne meget let forestille sig, at de med mellemindkomster – og det er jo de fleste – kommer til at betale hele gildet, også når det gælder amts- og kommuneskatterne. Ministeren nævnte, at kommunerne mister en meget stor del af det samlede provenu.

De samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget har flere af de tidligere ordførere været inde på. Vi har beregnet, at det bliver 48 mia. kr. Jeg synes ikke, det er interessant at stå her og skændes om, hvorvidt det er 58 mia. kr. eller det er 30 mia. kr., som Fælles Kurs har foreslået, for det er så store tal, at vi under alle omstændigheder i SF må afvise forslaget, men vi kunne da godt forestille os via udvalgsbehandlingen at få nogle mere præcise beregninger, specielt af den del, som kommunerne kommer til at bære i provenutab.

De samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget vil efter vores opfattelse være, at der vil komme et omfattende krav om offentlige besparelser lige med det samme, og det vil for alvor ramme de mennesker, der lever af indkomstoverførsler, nemlig bistandshjælpsmodtagere og førtidspensionister. Med det pres, der i forvejen ligger på den offentlige sektor i kravet om besparelser, ville det være en katastrofe, om det økonomiske grundlag blev udhulet endnu mere, ikke mindst i kommuner og amtskommuner.

Fælles Kurs' forslag kan være et udtryk for solidaritet med de lavestlønnede, men forslaget sigter jo på alle skatteydere, og det er der ikke megen solidaritet eller reel omfordeling i.

Vi må altså afvise forslaget.

Anders Poulsen (V):

På Venstres vegne må jeg afvise det foreliggende forslag. De beløbsstørrelser, vi taler om her, er samfundsøkonomisk så uforsvarlige, at det vil være ganske ude af pagt med virkelighedens verden at gennemføre dette forslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi har tidligere nogle gange haft lejlighed til at afvise et sådant forslag fra Fremskridtspartiet, og det gør ingen forskel for os, at det nu er Fælles Kurs, der fremsætter det. Vi afviser det.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne afviser forslaget.

Glistrup (FP):

I indeværende folketingsår er Folketinget vel blevet stillet over for et par hundrede forslag, som man skal tage stilling til. Det her foreliggende er i særklasse langt, langt det bedste både retfærdighedsmæssigt og samfundsøkonomisk og på en hvilken som helst anden måde. Det indeholder løsningen på Danmarks og på danskernes problemer. Derfor skal det have den varmeste anbefaling, som noget overhovedet kan få.

Skatteministeren taler om 58 mia. kr., men almindelig hovedregning kan vise, at det er forkert. I 1988 bliver det statslige og det kommunale bundfradrag ca. 25.000 kr. i gennemsnit, og forhøjet til 60.000 kr. bliver det 35.000 kr.s forhøjelse, hvilket brutto vil komme til at koste måske de 48 mia. kr., fru Bente Søltøft nævnte. Jeg tror snarere, det bliver 46-47 mia. kr., men all right, det kommer til at koste noget på det lag. Men så er det jo helt oplagt, at hvad der sættes til på gyngerne, kommer med det samme ind på karrusellerne, både i form af forbrugsafgifter, i form af, at alle de mange mennesker, der nu simpelt hen holder op med at arbejde, når de kommer op til frikortsgrensen, kommer til at gøre en stor ekstra indsats, og i form af, at skattebureaukratiet jo kan nedskæres noget så enormt – man behøver ikke at foretage nyan sættelser i skatteadministrationen, når man først har fået dette her vedtaget, fordi der simpelt hen vil være så mange mennesker, der automatisk falder helt uden for skattesystemet, og fordi der vil komme en ægte positivitet og livsglæde og vilje og optimisme modsat den falske, konjunkturbestemte, udefrakommende optimisme, som vor statsminister har forsøgt at indgive os som narko i de første år efter november 1982. Derfor vil der være et meget begrænset provenutab. I og med, at folk får yderligere penge til egen rådighed, sparer man alle de mange penge, der nu skal betales til de mennesker, som ligger under eksistensminimum – og det gør man, når man tjener 40.000 kr. eller 45.000 kr. om året – og som ikke har råd til at betale skat. Man kører altså nu denne Ebberød Bank-metode, hvor man først indbetaler til skattevæsenet og så igen udbetaler fra socialforvaltningen eller en anden forvaltning, for folk skal jo immervæk leve. Hvis en mand tjener 40.000 kr. og betaler 7.000 kr. i skat, må man give ham 8.000 kr. i tilskud. Sådan er det