

[Fabricius]

Fælles Kurs' beslutningsforslag ville, hvis det ved en eller anden fejltagelse blev vedtaget, som skatteministeren har gjort opmærksom på det, koste små 60 mia. kr. Det ville forværre betalingsbalancen med måske op imod det halve af dette beløb, og det ville sætte inflationstakten i vejret med en eksplosiv hastighed.

Det ville være uforskammet af mig, tror jeg, at bede Fælles Kurs om at forlyste de tilstedeværende med en redegørelse for, hvordan partiet vil skaffe disse 60 mia. kr., og hvordan partiet vil løse betalingsbalanceproblemet og inflationsproblemet, så det vil jeg afstå fra, og jeg vil i stedet holde mig til, hvad jeg indledningsvis sagde, nemlig at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Er den konservative ordfører enig i de statistiske kendsgerninger, der fremgår af alle tabelværker, om, at skatteplyndringen i Danmark aldrig nogen sinde er steget så kraftigt som i de to perioder, hvor man har haft en konservativ skatteminister med en flertalsregering bag sig, nemlig fra januar 1968 til september 1971 og igen fra september 1982 og frem til september 1987? Det er meget godt, at De Konservative siger: Vi kigger altid efter, hvordan vi kan få skattelettelse – men det er åbenbart en ganske skrækkelig vejviser, de kigger i.

I øvrigt vil jeg fraråde den konservative ordfører at hoppe på skatteministerens vildmand om, at det koster 60 mia. kr.; det beløb er fuldstændigt og aldeles forfejlet, og det er ikke nogen seriøs, ansvarlig, saglig behandling af denne sag at tale om disse 60 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Fabricius (KF):

Jeg skal sige noget ganske kort til hr. Glistrup. Man kan jo beregne skattetrykket på mange forskellige måder, og hr. Glistrup har også været ude i diskussioner med forskellige politikere herindefra om, hvordan skattetrykket har været for den enkelte familie, og den slags kan man diskutere i lang tid. Jeg vil blot sige det grundlæggende – og det tror jeg ikke kommer som nogen overraskelse for hr. Glistrup – at regeringen har det mål, at der skal være balance på statsbudgettet, og så kan det

godt være, at det i en periode vil være nødvendigt at sørge for flere indtægter, hvis man ikke kan få flertal for at nedbringe udgifterne. Derfor er det nok ikke så stor en overraskelse for hr. Glistrup, når han kender regeringens holdning, at der kan være tale om en indtægtsforøgelse til statskassen i nogle sammenhænge.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg vil gerne give et lille godt råd fra mig til ordføreren for Det Konservative Folkeparti, og det går ud på, at autoritetstro er noget meget farligt.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det at ligge under for statistikker er endnu farligere. Statistik svarer faktisk til en ung kvinde i bikini: Man kan se meget, men ikke det vigtigste – så lad være med at tro på den!

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Den konservative ordfører har naturligvis ret i, at man i visse situationer kan diskutere ud på 7. decimal, om et skattetryk ud fra den ene eller den anden forudsætning er forøget eller ej. Men det er der jo ikke tale om, når man ser på skatteplyndrerne Poul Møller, hr. Ninn-Hansen, Isi Foighel, som simpelt hen ud over enhver statistisk usikkerhed har sprængt enhver skattemæssig blufærdighed for at købe parcelhusstemmer. Det har heller ikke noget at gøre med at finansiere offentlige udgifter i de situationer, for man har jo ladet de offentlige udgifter stige i et tempo, som aldrig nogen sinde er set under andre regeringer, samtidig med at man har præsteret Danmarkshistoriens største underskud på finansloven. Så hvis De Konservative ikke kan lide et højt skattetryk, må de i hvert tilfælde være masochister. Det er den eneste konklusion, der kan drages af den konservative ordførers bortfortolkning af de faktiske kendsgerninger.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Fabricius har ret, og hr. Glistrup har uret. Ganske vist er skattetrykket vokset i denne regerings tid, men sandheden er den, at såfremt den regering, der sad indtil 1982, i 1982 skulle have opkrævet skatter svarende til, hvad udgifterne var på det tidspunkt, ville skattetrykket