

[Arne Melchior]

de skilte, hvorpå der står »Adgang forbudt«, men de skilte, på hvilke der står »Udgang forbudt«.

Det kan der være en dyb sandhed i, men det er nok værd at forfølge tankegangen en lille smule, idet vi jo fra mange partier, personer, politikere, også vor regering, søger at få lempet de skilte, der findes i mange nationer, og hvorpå der står »Udgang forbudt«. Men når vi gør det, må vi i givet fald også tage konsekvensen: at der ikke hos os er et skilt, hvorpå der står »Adgang forbudt«, for hvis vi animerer andre nationer til at tillade udgang, vil der blive nogle mennesker, der er nødlidende, og så må vi, der har animeret til opnåelse af sådanne resultater – det være sig i den ene eller anden verdensdel – selvfølgelig også med en vis largeness sørge for at kunne optage nogle af dem, vi på den måde selv har fået til at blive hjemløse.

Derfor skal min konklusion i denne omgang være den, at ligesom vi har et gammelt anerkendt udtryk, der hedder, at tvivlen skal komme anklagede til gode, må det i administrationen af den lov, som vi i øvrigt er helt enige om skal forlænges, også gælde, at tvivlen må komme flygtningen, den ildestedte, til gode.

#### Berlau (FK):

Hr. Ole Espersen citerer fra hvidbogen, at man skal være varsom med at bruge ord som »folkevandringer« og »invasion« og lignende ord. Det har jeg svært ved at få til at hænge sammen med Socialdemokratiets fællesmarkedspolitik.

Det er utvivlsomt, som jeg citerede det før, sådan, at lige så snart vi har fået nedbrudt de danske grænser, vil der naturligt inden for fællesmarkedet ske en vandring fra lande, som har dårligere vilkår, til lande, som har bedre vilkår. Det er helt sikkert, at de godt 12 millioner arbejdsløse, der befinder sig inden for fællesmarkedet, vil blive sendt rundt i de forskellige EF-lande for at sikre sig en anden og bedre levevej. Det kan man ikke fortænke dem i. Folk, som lever i lande, som ligger syd for Danmark – Portugal, Spanien, Grækenland osv. – og som frister en noget mere kummerlig tilværelse end den, man har f.eks. i Danmark, vil naturligvis søge hen, hvor det vil blive bedre for dem at befinde sig.

Det betyder, at det vil blive vanskeligt for Danmark, for vi vil ikke være i stand til at klare

de mange arbejdsløse, som fællesmarkedet helt bevidst skaber.

Til klaring for justitsministeren på spørgsmålet om de frie grænser: Fælles Kurs har i valgkampen sagt helt klart, at vi skal beskytte enhver flygtning, som var det vores eget øje-æble. Men vi sætter nogle grænser. Vi er ikke ligesom en række andre partier, VS, DKP og andre, som i valgkampen stillede sig op og sagde, at vi skulle have åbne grænser, og at det skulle være muligt for enhver at komme ind. Vi ønsker ikke, at det skal være muligt for Pinochet, Ivan den Grusomme, »slagteren fra Lyon«, Marcos eller andre at snige sig ind i Danmark under påberåbelse af at være politiske flygtninge. Det ville være overordentlig skadeligt for Danmark, hvis vi blev bragt i den situation. Men vi er naturligvis interesserede i at være meddelagtige i beskyttelsen af de mange mennesker, der er på flugt i denne verden.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Forespørgsel nr. F 2:

*Forespørgsel til justitsministeren:*

»Hvad kan ministeren oplyse om den aktuelle flygtningesituation?«

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/10 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 8/10 87).

#### Begrundelse

#### Pia Kjærsgaard (FP):

I den overståede valgkamp lykkedes det ikke at få nogen tilkendegivelser fra regeringspartierne om, hvordan de stiller sig til flygtnings-