

[Jens Thoft]

lånebeløb under disse 15.000, 17.000, 18.000 kr., så vil man være fritaget for renteaftgift; også deri vil ligge et incitament til at minimere låntagningen.

Jeg bemærkede, at skatteministeren var villig til at diskutere ethvert godt forslag til forenkling. Nu beklager jeg så, at ministeren ikke synes, det her forslag var godt, og det må jeg jo leve med. Ikke desto mindre vil det i hvert fald gøre det væsentlig lettere at administrere renteaftgiftsordningen. Jeg erkender, og det har vi også gjort i bemærkningerne, at dermed har vi ikke løst den meget lange række af meget store retssikkerhedsmæssige problemer, som ligger i selve renteaftgiftsloven.

Nu ved jeg, at specielt emnet retssikkerhed ligger ministeren meget på sinde; der er ganske vist ikke så meget at have den i, synes jeg, med de forslag, ministeren tidligere er kommet med. Men jeg kan ikke se, hvori retssikkerheden ligger, når man også skal betale renteaftgift af det, hvis man bliver pålignet en tilslutningsafgift til et spildevandsanlæg og endda optager lån med kommunegaranti. Jeg kan ikke se, hvad en indbetaling af en tilslutningsafgift til et spildevandsanlæg har med forbrug at gøre. Jeg kan ikke se, hvordan det hænger sammen med overforbrug, at man optager en lang række lån – nogle af dem nævnte hr. Glistrup – altså at der er optaget lån mod kaution og den stakkels kautionist kommer til at hænge på lånet.

Jeg kan ikke se, hvordan det kan være retfærdigt, at den virksomhed, der drives i enkeltmandsform, og som er gået fallit, og hvor ejeren har negativ kapitalkonto, kommer af med forbrugsrenteaftgift af lån, der er regulære firmalån.

Men jeg kan heller ikke se det modsætningsvise, og det glemte hr. Glistrup, det vil jeg gerne understrege. Den erhvervsdrivende, som har positiv kapitalkonto, som har positiv egenkapital, han kan låne, indtil egenkapitalen er forbrugt, uden at komme af med så meget som en krone i renteaftgift, uanset hvad han spilder pengene til, om det er lystbåde, eller det er ferierejser, eller hvad det drejer sig om. Hvis bare egenkapitalkontoen er positiv, så kan man låne, indtil den er forbrugt. Jeg kan ikke se det retfærdige ved det.

Hr. Glistrup nævnte typisk landmanden, som har måttet forgælde sig. Man kunne også nævne den lidt ældre landmand, som ikke læn-

gere er forgældet, fordi ejendomspriserne er steget voldsomt, og som derfor frit kan optage alverdens forbrugslån uden at komme af med så meget som en krone i renteaftgift. Jeg kan ikke se, hvorledes retssikkerheden er dækket for disse ting. En række af de øvrige problemer omkring retssikkerhedssynspunktet var hr. Stavad inde på, så det skal jeg ikke fordybe mig i.

Jeg bemærkede, at ministeren sagde, at der er intet i den økonomiske situation, som lægger op til lempelser. Se, det er jo en interessant bemærkning efter en valgkamp, hvor regeringen, herunder også ministeren, har gjort, hvad han kunne, for at fortælle, at det går ufatteligt godt. Det er interessant efter et par måneder, hvor ministeren i sin egenskab af minister har skrevet i stort set hver eneste avis, som ville optage hans læserbreve, at nu skulle skatten sættes ned. Men jeg glæder mig da naturligvis over, at ministeren nu er kommet til den realistiske, synes jeg, konklusion, at der er intet i den økonomiske situation, som giver anledning til optimisme. Men det ville måske have været rart, om ministeren havde sagt det ærligt inden valget, og det ville måske have været rart, om ministeren ikke havde faret rundt i alle landets aviser og lovet skattelettelser til gud og hver mand, for det har ministeren jo gjort, og brugt en stor del af sin ministertid til at profilere sig som den, der ville have skatterne nedsat.

Men når det er sagt, vil jeg gerne sige, at af administrative grunde og af sociale grunde er det altså for SF vigtigt, at vi får forhøjet bundfradraget.

Jeg har stort set kommenteret Socialdemokratiets betænkeligheder, og dem håber jeg det bliver muligt at overvinde i udvalgsarbejdet, og så kan jeg da tilsige støtte til, at SF også vil overvinde de betænkeligheder, vi har ved dele af det socialdemokratiske forslag, f.eks. en række af de ting, det socialdemokratiske forslag ikke tager fat på, og som jeg erkender det er vanskeligt at tage fat på, nemlig spørgsmålet om alle de erhvervsdrivende med positiv egenkapital, som slipper for renteaftgiften. Hvordan vi får det løst, må vi se på. Det synes jeg vi skal se på i udvalget.

Så var der fru Aase Olesen, som var bange for, at hvis man sætter grænsen op til 500 kr., vil en række af disse kontofirmaer annoncere med, at deres lån ikke er omfattet af renteaftgiften. Hvis de gør noget sådant, må det da være