

[Aase Olesen]

men med de øvrige forligspartier. Men det er givet, at 500 kr. er alt for højt.

Jeg vil gerne dernæst sige, selv om vi ikke skal tage hul på en større debat om kartoffelkuren, at det jo ikke var Det Radikale Venstres ønske, at ordningen med at indbetale på en pensionsordning skulle være etårig. Da vi indgik forlig med regeringen – og det blev også sagt her i salen – forbeholdt vi os ret til at forsøge at skaffe flertal for, at ordningen kan fortsætte i de kommende år.

Så det er altså op til Folketingets partier, om man vil lade være med at lave ordninger specielt for ét år. Det er givet, at virkningen på forbruget er der, selv om man indbetaler til en pensionsordning. Og efter min mening er der overhovedet ikke sket noget ved, at vi alle sammen har en konto til opsparing til vores alderdom; det kunne vi såmænd godt have brug for at oprette alle sammen.

Og så er jeg i øvrigt enig med hr. Stavad i, at diskussionen af Socialdemokratiets langt mere vidtgående forslag bør vente, til dette forslag er på dagsordenen næste fredag.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg skal også undlade at tage hul på en meget større diskussion.

Men i anledning af fru Aase Olesens bemærkning om, at Det Radikale Venstre ønskede at udstrække den etårige løsning til en flerårig løsning, vil jeg spørge fru Aase Olesen, om hun ikke er opmærksom på, at hvis man gør det, så kan man jo i meget stor udstrækning undgå at indbetale noget, altså noget ekstra. Alle de mennesker, som har en kapitalpension, alle de mennesker, som har en pensionsopsparing i øvrigt, som ikke er overenskomstfastsat, de vil kunne nedsætte den pensionsordning, de har i forvejen, med det beløb, som man i stedet for indbetaler på en forbrugsrenteafgiftskonto.

For mit eget vedkommende har jeg ment det som en god investering at indskyde et beløb på en kapitalpension. Hvis det er sådan, at jeg bliver pålagt en forbrugsrenteafgift, som bare skal indbetales på en konto, så kan jeg nedsætte det beløb tilsvarende; det er rigtigt, det får kun halv værdi så, fordi det ikke er fradragsberettiget.

Men stadig væk, fru Aase Olesen, det at lave en meget, meget stor kompliceret øvelse og sæt-

te et meget stort apparat i gang, ansætte et stort antal nye mennesker i de offentlige forvaltninger for derefter at regne ud, hvor meget folk skal sætte ind på en konto til sig selv, det må jeg indrømme at jeg ikke ser fornuften i, og det får heller ikke den virkning, som fru Aase Olesen tilsigter.

Det er derfor, vi har holdt fast i modellen, som den ligger, og i den forbrugsbegrænsende virkning i forhold til fremtiden og koncentrerer os om at lave en adskillelse i forhold til fortiden, som er til at forstå, som er til at administrere, og som gør, at folk oplever det retfærdigt, fordi de lån, de har optaget, inden loven blev gennemført, friholdes, mens nye lån, som man kan disponere i forhold til, er omfattet.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Diskussionen om lån, der er optaget inden den 6. oktober 1986, gemmer vi til næste fredag, når Socialdemokratiet har deres forslag på dagsordenen; det er vi enige om, og jeg kan se, hr. Stavad nikker.

Men jeg vil gerne sige til spørgsmålet, om ikke vi er klar over, at man kan flytte: Jo, det gælder ethvert forslag, hvor man har forsøgt at binde dyrtidsportioner eller tvungen opsparing eller andet, at folk, der i forvejen opsparer, som regel – ikke altid – vil have mulighed for at omlægge opsparingen. Deri er intet mærkeligt. Kartoffelkuren og renteaftgiften gik på at begrænse det lånefinansierede forbrug, ikke at begrænse det forbrug, der var af opsparede midler. Derfor kan vi ikke komme efter den hensigt, som hr. Stavad nævner her.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg går da ud fra, fru Aase Olesen, at vi er enige om, at det, der giver begrænsning i det lånefinansierede forbrug, det er den afgift, man pålægger de renter, man skal betale. Hvis det er sådan, at denne afgift indbetales til én selv som en opsparing og man kan nedsætte anden opsparing tilsvarende, så er der ikke meget begrænsende i det. Det burde være logik for be-  
gyndere.

**Aagaard (KF):**

Da vor ordfører, hr. Kirkegaard, desværre