

[Glistrup]

men ved generalforsamlingen blev jeg gennemålet, fordi partiets ordfører i går havde tilsluttet sig, hvad hr. Bernhard Baunsgaard havde sagt.

Men i dag kan jeg tillade mig at tilslutte mig fuldstændig, hvad hr. Bernhard Baunsgaard her sagde. Det er en uskik, som hørte hjemme, da man snød tyskerne, at man laver materiel skattelovgivning over tekstanmærkninger på finansloven. Bevares, i den sag – vi ønsker såmænd skatten afskaffet totalt – er vi helt enige med skatteministeren, men jeg vil advare meget imod den risiko, der er forbundet med, at man begynder at udhule indkomstbegrebet og de andre regler over finansloven. Skattelovforslag skal efter grundloven vedtages som enlige skatteforslag her i Folketinget. Kan ministeren ikke følge normal parlamentarisk praksis?

Så til hr. Preben Møller Hansen. Jeg kan i hvert fald råde ham til at lave noget nyttigt i juleferien, nemlig læse den gamle myte om fuglekongen, der gemte sig i fjerene på den store ørn, og hvor den store ørn derfor ikke nåede nær de resultater, som fuglekongen nåede. Tænk over det, hr. Preben Møller Hansen, og lad så være med at tale, som hr. Preben Møller Hansen gjorde i svaret til mig før.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan selvfølgelig godt forstå det principielle i såvel hr. Bernhard Baunsgaards som hr. Glistrups betænkeligheder.

Jeg kan blot om sagen sige, at ved de tidligere lejligheder har krigsrisikotillæg været gjort skattefrie ved tekstanmærkninger på finansloven, og det er simpelt hen blot en videreførelse af den praksis, når jeg har valgt den fremgangsmåde. Jeg vil for alle tilfældes skyld slå fast, at det ikke bør være proceduren, der forhindrer, at en i øvrigt god sag gennemføres her i Tinget.

Det er en sag, som medfører et provenutab på omkring 6 mio. kr. Derfor har jeg i mine overvejelser fundet det ubetænkeligt at bruge præcis samme fremgangsmåde som ved tidligere lejligheder, nemlig at søge skattefritagelsen gennemført for et år ad gangen, hvorved det jo hvert år skal tages op til vurdering, om betingelserne stadig væk er til stede, og at gøre det ved en tekstanmærkning. Det er i øvrigt den samme praksis, der bruges i et par andre tilfælde, hvor der er skattefritagelse for særlige godtgørelser.

Det er altså ikke uden fortilfælde. Det er ikke uset, at det sker på den måde, og derfor har jeg ikke haft nogen betænkeligheder ved at bruge den fremgangsmåde.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Nu har jeg forstået, at vi holder første behandling af ministerens tekstanmærkninger til finanslovforslaget, fordi de ikke kommer ned i salen til sædvanlig debat, hvilket jeg beklager og finder betænkeligt.

Jeg vil gerne understrege, at SF under ingen omstændigheder vil støtte skattefritagelse for våbentransporter. I den udstrækning søfolkene har behov for en særlig høj hyre under sejlads med våben, hvad jeg da har stor forståelse for, må det være et overenskomstmæssigt spørgsmål mellem rederne og Sømændenes Forbund. Jeg synes ikke, der er nogen som helst grund til, at skatteministeren kommer Sømændenes Forbund til hjælp, fordi de ikke er i stand til at få den tilstrækkelige hyre hjem for de sejladsere, deres søfolk deltager i.

SF mener, det er helt overflødigt, og SF vil under ingen omstændigheder deltage i skattefritagelse for krigsrisikotillæg i tilfælde af våbensejlads.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da ministeren jo nu stiller i udsigt, at man kunne tænke sig, at i ét år fritager man risikotillægget, det næste år gør man det ikke, og det tredje år kunne man jo tænke sig, at det blev fritaget igen, finder jeg det endnu mere nødvendigt, at vi får drøftet igennem i folketingssalen, hvad det egentlig er, man ønsker med dette krigsrisikotillæg. Lad os dog få det ned i salen, så man har samlet i lovgivningen og ikke i anmærkninger på finansloven, hvad det er, folk skal betale skat af.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg må indrømme, at det er en fantastisk skarpsynethed, SF's taler havde, da han stod her på talerstolen og forklarede noget om Sømændenes Forbund, der ikke kunne klare overenskomsterne, når man sejlede våben til krigsførende lande. Det er slet ikke det, vi snak-