

[Preben Møller Hansen]

en sådan fordel, som det fremgår af bemærkningerne. Nu kan jeg forstå, at der ikke er nogen af de tidligere talere, der overhovedet har beskæftiget sig med at læse bemærkningerne til forslaget; ellers ville de være faldet en lille smule over de tal, der står i dette forslag. Der står f.eks., at en sømands indkomst på 10 måneder er 200.000 kr., altså 20.000 kr. om måneden, og indkomst i land i to måneder er 40.000 kr., altså 20.000 kr. om måneden. Jeg er ked af, at jeg ikke har haft den fornødne evne til at sikre sømanden en løn på 20.000 kr. om måneden. Det tjener han altså ikke, og derfor er det regnestykke, der er fremlagt, naturligvis ikke i overensstemmelse med det, der sker for søfartens vedkommende.

Men hvorom alting er, så giver vi et positivt tilsagn, men vil henstille, at man, når man skal drøfte dette spørgsmål i udvalget, overvejer helt konkret at fjerne sømandsskatteoven og lade sømænd komme ind under landindkomstskatteoven. Naturligvis skal der ske nogle forandringer i den sag, og man kunne jo passende tage de argumenter frem, man anvendte ved tidligere lejlighed, hvor man gav udtryk for, at folk, der arbejdede inden for eksporterhvervene, skulle have nogle skattefrie ydelser. Man kunne passende lave et skattefrit tillæg til sømændene, således at de kunne få en kompensation, fordi de altid er langt væk fra hjemmet.

Men under alle omstændigheder vil vi selvfølgelig positivt støtte det lille, beskedne initiativ, der er kommet her. Og lad være at falde på næsen, hr. Mogens Glistrup. Det er der sgu ingen grund til.

Formanden:

Man må stadig væk ikke. Det er alvorligt ment.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg kan drysse det peber i hr. Preben Møller Hansens sår, at andre fagforeninger, f.eks. styrmændenes og maskinmestrenes, har kunnet sikre deres medlemmer de 20.000 kr. og mere til i hyre. Derfor er det sådan set ikke så mærkeligt med den måde, dette forslags bemærkninger er opbygget på. Fordi der er nogle, der ikke har folk, der arbejder nok for fagforeningen, men mere render rundt og laver politik, er det altså også resultatet.

Formanden:

Og vi skal holde os til det foreliggende lovforslag.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det vil jeg også gøre. Når hr. Preben Møller Hansen siger, at vi ikke har læst bemærkningerne, så vil jeg dog sige, at der i bemærkningerne er et eksempel for at illustrere forslaget, og dér taler man om 10 måneder. Der står i øvrigt, at man tager som udgangspunkt, at sømand har en indkomst om bord i 10 af årets måneder. Jeg har taget eksemplet som udgangspunkt for en årsindkomst.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det er selvfølgelig beklageligt at høre noget sådant, for det er ensbetydende med, at Socialdemokratiets ordfører ikke fatter en pind af det hele.

Da man i sin tid indførte sømandsskatten, var der her i landet to måneder, hvor man ikke betalte skat, juni måned og december måned. Derfor fastlagde man sømandsskatten på 10 måneders basis. Det har altså ikke noget med det her at gøre.

I dette eksempel står der, at man tjener 200.000 kr. på 10 måneder ved aktiv sejlads og 40.000 kr. ved at arbejde i land, dvs. 20.000 kr. om måneden.

Men det var sømænd ikke så meget det, jeg skulle sige. Det var mere til hr. Glistrup, som heller ikke i denne sag har sat sig ind i noget som helst af det, han snakker om. Det, der er kendsgerningen, er, at de andre søfartsorganisationer overhovedet ikke forhandler lønindkomst. Det, de gør, er, at de siger: Vi skal have 10 eller 15 pct. mere, end sømændene skaffer ved forhandlinger. Det er den form for forhandlinger, de gennemfører, men det vidste hr. Glistrup heller ikke noget om.

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti betragter forslaget om at stille ægtefæller til sømænd lige med ægtefæller til ikkesømænd, hvad angår overførsel af bundfradrag, som en fuldstændig rimelig og fornuftig ændring.